ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО ОЧЕРЕДНАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ

за 1871 годъ.

1871 г.
Типографія Соколовой въ Бѣжецкѣ.

Печатать разрѣшено г. Тверскимъ Губернаторомъ
6 Ноября 1871 года

2007080522

Очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе, съ разрѣшенія Г-на Тверскаго Губернатора, открыто 27-го Сентября 1871 года и на оное прибыли: г. Предсѣдатель и Уѣздные Гласные въ числѣ 28, а также и членъ отъ удѣла, и за тѣмъ, послѣ принятія Гг. Гласными установленной присяги, приступлено было:

1.) Къ избранію Секретаря и единогласно безъ баллотированія избранъ былъ Гласный К. А. Горбатовъ.

2.) Къ повѣркѣ правъ Гласныхъ, кои и найдены правильными, а такъ какъ число гласныхъ для законности Собранія не противорѣчило ст. 42 полож. о Губерн. и Уѣзд. Учрежденіяхъ, то и положено: Собраніе считать состоявшимся.

3.) Къ опредѣленію вопроса на основ. ст. 63-й прав. о поряд. привед. въ дѣйствіе полож. о зем. учрежд. о томъ изъ сколькихъ членовъ должна состоять Весьегонская Уѣздная Земская Управа и какое именно должно быть имъ положено содержаніе? Собраніе постановило: имѣть Предсѣдателя Управы и двухъ Членовъ; на случай же выбытія кого-либо изъ членовъ, выбрать одного запаснаго; что же касается содержанія, то для Членовъ Управы оставить въ силѣ постановленіе Земскаго Собранія отъ 3-го Октября 1870 года; Предсѣдателю же Управы Собраніе нашло полезнымъ увеличить содержаніе; но такъ какъ по сему предмету было разногласіе, а именно: часть была за двѣ тысячи, другіе же находили двѣ тысячи недостаточнымъ и предлагали 2400 р., то г. Предсѣдатель Собранія и предложилъ вопросъ этотъ баллотировать и по боллотировкѣ большин-

ствомъ голосовъ назначено было содержаніе г. Предсѣдателю Управы въ количествѣ 2000 руб.

4.) Къ выбору г. Предсѣдателя Управы и Членовъ и по баллотированіи избраны были: Предсѣдателемъ Управы Гласный Ѳ. И. Максимовъ, Членами Управы: Гласный Н. И. Кузнецовъ и М. Д. Богаченко, запаснымъ же Членомъ Гласный С. А. Медвѣдевъ.

5.) Къ выбору Губернскихъ Гласныхъ и единогласно въ оные избраны: 1.) Г. Предсѣдатель Собранія Гласный П. В. Казнаковъ, 2.) Гласный Л. А. Кисловской, 3.) Гласный П. Н. Головинъ, 4.) Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ, 5.) Ѳ. В. Друри, 6.) Баронъ Г. Х. Штемпель, 7.) М. В. Галуновъ и запасный къ нимъ Членъ Управы Н. И. Кузнецовъ.

6.) Къ выбору въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ Засѣдателей и въ оную избраны Гласные: Н. И. Кузнецовъ, М. Д. Богаченко, и Ив. Я. Роговъ.

7.) Къ выбору Членовъ Ревизіонной Коммиссіи и въ оную избраны Гласные: Г. А. Бирюлевъ, Священникъ А. Котовскій, И. Ѳ. Соколовъ и С. А. Медвѣдевъ.

8.) Къ выбору Членовъ Училищнаго Совѣта и въ оную единогласно избраны гласные: Л. А. Кисловской, и Ѳ. В. Друри.

9.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ внесъ на разсмотрѣніе Собранія отчетъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 25 Сентября 1870 года по 25 Сентября 1871 года; выслушавъ Собраніе постановило: передать въ Ревизіонную Коммиссію.

10) Вновь прибывшій Гласный Членъ отъ казны С. Ф. Кельчевскій былъ приведенъ къ присягѣ.

11.) Г. Предсѣдатель Управы внесъ на разсмотрѣніе Собранія проэктъ смѣты денежныхъ расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ для Земства, выслушавъ Собраніе постановило: ст. 2, 4, 5 и 6 II отдѣла не утверждать впредь до разрѣшенія собраніемъ подробно сихъ вопросовъ по докладамъ Управы, прочіе же статьи I отдѣла и II-го считать утвержденными.

12.) За симъ г. Предсѣдатель Управы читалъ объяснительную записку, приложенную къ проэкту смѣты и раскладки, выслушавъ Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

13.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ Управы о кассаціи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, выслушавъ Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

14.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ о вознагражденіи Мироваго Посредника Дементьева. Выслушавъ Собраніе постановило: оставить въ силѣ постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 30 Октября 1870 года, по коему г. Мировой Посредникъ Дементьевъ долженъ быть удовлетворенъ за всѣ расходы, произведенные имъ по исправленію должности г. Мироваго Посредника 330 р. и согласно 95 ст. пол. о Губер. и Уѣзд. учрежд. поручить Управѣ сообщить съ сего постановленія копію г. Начальнику Губерніи.

15.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ чи-

талъ Собранію докладъ о ходатайствѣ Тверскаго Губернскаго Правленія объ увеличеніи суммы на содержаніе арестантской при становой квартирѣ въ г. Красномъ-Холму. По прочтеніи доклада Гласный Л. А. Кисловской заявилъ Собранію, что ему, какъ мѣстному Мировому Судьѣ, жившему въ г. Красномъ-Холму, извѣстно по сему предмету болѣе, нежели кому-либо, и что Тверское Губернское Правленіе ошибается въ своемъ мнѣніи въ недостаточности воздуха для помѣщенія арестантовъ, что напротивъ воздуху бываетъ болѣе, нежели достаточно, такъ какъ арестантская при становой квартирѣ въ г. Красномъ-Холму неимѣла ни твердыхъ запоровъ, ни крѣпкихъ замковъ, ни желѣзныхъ рѣшетокъ въ окошкахъ,—арестанты бѣгаютъ на волѣ Божіей и въ настоящее время арестантская по свободному изъ нея выходу похожа болѣе на воксалъ, нежели помѣщеніе для арестуемыхъ, такъ на примѣръ: приговоренный Бѣжецкій конокрадъ къ годичному заключенію и женщина, приговоренная за кражу предварительному аресту, а также одинъ изъ арестантовъ, посаженный по протоколу одного изъ Слѣдователей Уѣзда, были выпущены и до сихъ поръ не извѣстно гдѣ гуляютъ; вслѣдствіе чего большаго скопленія и не бываетъ и надо принимать пользованіе арестантами содержаніе воздуха не въ предѣлахъ арестантской а въ предѣлахъ всей вселенной, по которой они гуляютъ. Послѣ происходившихъ по сему предмету преній Собраніе постановило: впредь до болѣе тщательнаго присмотра полиціей за арестантскими помѣщеніями оставить

безъ прибавленій сумму, ассигнованную прежнимъ Земскимъ Собраніемъ на наемъ помѣщенія арестантской въ г. Красномъ Холму.

16.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ по поводу мнѣнія г. Министра Финансовъ о порядкѣ исчисленія процентнаго вознагражденія Казначейства за храненіе и счетоводство по земскимъ суммамъ; Собраніе, выслушавъ докладъ и руководствуясь тѣмъ, что порядокъ г. Министромъ Финансовъ уже принятъ и удобоприменимъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ г. Министра.

17.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы по прошенію содержателя Нефедьевской станціи крестьянина Михѣя Фомина о прибавкѣ на содержимой имъ станціи 2-хъ лошадей. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, представленнымъ при докладѣ.

18.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ объ инструкціи для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей. Выслушавъ Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, выраженнымъ въ докладѣ Собранію. Подлинный за подписомъ г. Предсѣдателя и Гг. Гласныхъ Собранія.

Въ засѣданіе 28-го Сентября прибыли: г. Предсѣдатель Собранія и 31 Гласный и такъ какъ изъ числа

оныхъ Весьегонскій купецъ А. Я. Иконниковъ въ первый разъ, то оный Гласный и былъ приведенъ къ присягѣ и за тѣмъ.

1.) Читанъ и подписанъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2.) Г. Предсѣдатель Собранія прочелъ письмо Гласнаго Н. М. Карякина, въ коемъ г. Карякинъ сообщаетъ Собранію, что онъ по дѣламъ своимъ прибыть не можетъ, баллотируемъ быть не желаетъ, и вмѣстѣ указываетъ Собранію на неправильность выбора въ гласные Ѳ. И. Максимова. По прочтеніи сего письма Гласный Л. А. Кисловской выражаетъ, что на заявленіе г. Карякина можно смотрѣть съ двухъ сторонъ: 1-е состороны законной (и юридической) и 2-е со стороны нравственной; со стороны законной оно опровергается статьями 37 и 5-ю пунктами 17 ст. полож. о земучрежд. а въ особенности 7 пун. 2-го прим. къ 30 ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе полож. о зем. учрежд. Г. Карякину если было угодно, то надо было представить въ Земское Собраніе свое мнѣніе за благовременно до повѣрки правъ Гласныхъ; если же говорить о законности выборовъ въ Гласные, то отчего же г. Карякинъ не указываетъ на незаконность своего собственнаго выбора, такъ какъ если разсматривать строго выборы, бывшіе во 2-мъ Мировомъ Посредническомъ участкѣ, въ коемъ избранъ въ Гласные Н. М. Карякинъ, то оные слѣдовалобы кассировать; такъ напримѣръ: г. Посредникомъ былъ утвержденъ въ Предсѣдатели Съѣзда и Гласные лицо, не имѣвшее на то

ни какого права; законъ прямо говоритъ, что какъ Предсѣдатель Съѣзда, такъ равно и Гласные должны быть изъ среды выборщиковъ; между тѣмъ лицо, исполнявшее вышеприведенную обязанность Предсѣдателя, къ числу выборщиковъ не принадлежало. За тѣмъ г. Гласный Кисловской переходитъ къ нравственной оцѣнкѣ заявленія г. Карякина; является вопросъ за чѣмъ и съ какою цѣлію сдѣлалъ это г. Карякинъ? по мнѣнію г. Кисловскаго, это просто личности, неумѣстныя въ общественномъ дѣлѣ и въ отношеніи Собранія крайне не деликатныя; всеобщею просьбою Земскаго Собранія, обращенной къ Гласному Ѳ. И. Максимову о продолженіи своей дѣятельности, Собраніе доказало, что оно цѣнитъ и дорожитъ службой обществу Ѳ. И. Максимова и потому, просивъ человѣка и благодаривъ его, даже и не слѣдуетъ разсуждать объ опоздаломъ правѣ повѣрки выбора г. Максимова, письмо же г. Карякина оставить безъ вниманія. Къ сему Л. А. Кисловской присовокупилъ: г. Карякину какъ то не дворитъ, былъ онъ Предсѣдателемъ Съѣзда Мировыхъ Судей и не дослужилъ,—былъ Предводителемъ Дворянства и недослужилъ,—былъ Предсѣдателемъ Управы и недослужилъ, наконецъ—участковымъ Мировымъ Судьей и этой должности не удалось дослужить до конца своего выбора, понятно, что послѣ того г. Карякину желалось бы, чтобы не дворилось и другимъ. Собраніе, выслушавъ какъ содержаніе письма г. Карякина, такъ равно и высказанныя мнѣнія г. Кисловскаго, постановило:

письмо г. Карякина оставить безъ послѣдствій и перейти къ очереднымъ дѣламъ.

3.) Гласный С. А. Медвѣдевъ заявляетъ Собранію слѣдующее: вчерашняго числа происходили выборы въ Члены Управы и избранъ въ числѣ другихъ Членомъ Управы Гласный М. Д. Богаченко, котораго г. Медвѣдевъ проситъ спросить имѣетъ ли онъ право быть не только Членомъ Управы, но даже и Гласнымъ, такъ какъ онъ не находится ли подъ судомъ и слѣдствіемъ. На это заявленіе Гласный М. Д. Богаченко высказалъ, что онъ подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ и что отвѣтственность въ правѣ быть Гласнымъ, на основаніи закона беретъ на себя.

4.) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ о народномъ образованіи уѣзда. По прочтеніи доклада Гласный Л. А. Кисловской прочелъ Собранію записку объ историческомъ развитіи дѣла народнаго образованія въ Россіи и сравненія этаго развитія съ современнымъ развитіемъ въ другихъ Государствахъ Европы, указавъ на всю пользу народнаго образованія и на всю отсталость въ этомъ отношеніи Россіи. Г. Кисловской проситъ Собраніе неограничиваться 8000-ми предлагаемыми Управою, но увеличить цифру эту до одинадцати тысячь ста рублей. Вслѣдъ за симъ Гласный К. А. Горбатовъ читаетъ выписку изъ своего отчета, представленнаго имъ въ Управу, какъ Попечителя Тушитовскаго Народнаго Училища по окончаніи учебнаго 1869—1870 года курса,

а именно: г. Горбатовъ предлагаетъ: а) что гораздо было бы удобнѣе, если бы Управа назначила экзамены до 23-го Апрѣля, такъ какъ тогда всѣ ученики въ сборѣ, послѣ же 23 Апрѣля часть учениковъ и ученицъ расходится,—кто нанимается въ няньки, кто въ овечьи пастушки, кто пасетъ скотъ, иные же становятся необходимостію въ домѣ по случаю начала лѣтнихъ работъ, такъ на примѣръ: на экзаменъ прибыло изъ 55 только 30 мальчиковъ и двѣ дѣвочки; за тѣмъ ученье въ школѣ можетъ продолжаться для не занятыхъ и послѣ экзамена до 1-го Іюня; послѣ же 1-го Іюня и до 1-го Октября должны продолжаться лѣтніе ваканціи.

б.) Во время лѣтнихъ ваканцій слѣдуетъ наставникамъ желающимъ ученикамъ выдавать для чтенія книжки изъ библіотеки, имѣющейся при училищѣ, по прочтеніи ученикъ возвращаетъ старую прочитанную имъ и получаетъ новую по выбору наставника.

в.) Слѣдуетъ Управѣ и Училищному Совѣту еще разъ просить настоятельно Волостныя Правленія способствовать увеличенію числа учениковъ въ школѣ и просить Волостныя Правленія, чтобы они обращали вниманіе на правильное хожденіе учениковъ въ школу; безпрестанно случается такъ, что ученикъ ходитъ недѣли двѣ или три и потомъ вдругъ перестаетъ ходить въ школу на недѣлю или на двѣ, подобное не правильное посѣщеніе школы кромѣ того, что приноситъ имъ самимъ вредъ, но и затрудняетъ въ сильной степени обученіе учителя; было бы еще извинительно, если бы отрываніе

отъ ученія происходило отъ недостатка матеріальныхъ средствъ въ семействѣ, такъ что вся семья отправляется на недѣлю по міру собирать куски, но неизвинительно и прискорбно, что подобное отрываніе случается по крайнему невѣжеству самихъ родителей, всегда послѣ какого либо праздника дня три или четыре не посѣщаютъ школы учениковъ 10 или 15-ть; происходитъ же это отъ того, что родители мало того, что сами пьянствуютъ по деревнямъ, но забираютъ съ собою и дѣтей; вотъ на этотъ то грустный фактъ я обращаю особенное вниманіе Управы; въ этомъ случаѣ Волостныя Правленія своимъ содѣйствіемъ могли бы принести огромную пользу. Кромѣ того Гласный К. А. Горбатовъ въ добавленіе къ запискѣ, читанной Л. А. Кисловскимъ и имѣющей цѣлью развитіе грамотности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственности народной, читалъ свое мнѣніе о развитіи нравственности въ нашемъ народѣ. По окончаніи чтенія г. Горбатова Гласный Л. А. Кисловской предлагаетъ Собранію способъ увеличенія суммы на народное образованіе: взимая 5% съ суммы получающейся отъ продоваемыхъ въ уѣздѣ лѣсовъ. Въ дополненіе къ докладу Управы г. Предсѣдатель оной Ѳ. И. Максимовъ приводитъ фактъ, замѣченный при ревизіи училищъ; бывъ въ селѣ Лекмѣ и найдя училище почти что пустое и видя нежеланіе крестьянъ села Лекмы принять какое-либо участіе въ содержаніи училища, г. Максимовъ счелъ долгомъ убѣдиться въ причинахъ этаго; крестьяне отвѣчали ему, что они не

жертвуютъ ни чего и не посылаютъ дѣтей въ школу на томъ основаніи, что дѣти въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не могутъ выучиться «Отче нашъ». Этотъ приведенный примѣръ ясно доказываетъ, какъ трудно отыскивать хорошихъ учителей за такое ограниченное содержаніе, какъ 120 руб. Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній Собраніе пришло къ слѣдующему заключенію:

а) Благодарить Попечителей училищъ согласно доклада Управы.

б) Ассигновать на народное образованіе въ уѣздѣ одиннадцать тысячь сто рублей, изъ оныхъ 8000 р. изъ общей смѣты; на пополненіе же остающагося числа установить спеціальный сборъ единственно на предметъ народнаго образованія съ продаваемыхъ лѣсовъ въ количествѣ 5% съ вырученнаго рубля, минуя общаго оклада земель; если же этого сбора было бы недостаточно, то тогда недостающее количество пополнять изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ. При чемъ Собраніе считаетъ долгомъ поручить Управѣ слѣдить за правильнымъ поступленіемъ онаго сбора и опредѣлить способъ взиманія онаго и въ случаѣ утайки и злоупотребленій преслѣдовать виновныхъ судебнымъ порядкомъ.

в) Ходатайствовать у Правительства о скорѣйшемъ окончаніи реформы по улучшенію быта Духовенства.

г) Ходатайствовать у Правительства же объ уничтоженіи законоположенія, дозволяющаго открывать каба-

ки на церковныхъ земляхъ.

5) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ о награжденіи Земскимъ Собраніемъ болѣе достойныхъ Наставниковъ. Выслушавъ Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

6) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ о выдачѣ пособія Троицкому Приходско-Попечительскому Училищу. По окончаніи преній, вызванныхъ слушаніемъ доклада, Собраніе постановило: выдать въ настоящемъ году пособіе въ количествѣ 75 р. изъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе и выдавать таковое на будущее время.

7) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ внесъ на разсмотрѣніе Собранія докладъ о медицинской части въ уѣздѣ. По прочтеніи доклада Гласный К. А. Горбатовъ высказываетъ, что одна изъ главныхъ и необходимыхъ потребностей каждаго благоустроеннаго общества есть правильно устроенная медицинская часть; въ продолженіи 6-ти лѣтъ, какъ введены Земскія учрежденія, какъ со стороны Земства, такъ равно и со стороны самихъ Управъ были попытки устроить медицинскую часть, но всѣ эти попытки и желанія не принесли надлежащей пользы, такъ какъ каждая изъ нихъ вводилась безъ опредѣленнаго яснаго плана, они были отдѣльными звѣньями безъ одной общей связи; что бы медицинская часть была устроена правильно, чтобы деньги, ассигнуемыя и употребляемыя Земствомъ, приносили уѣзду пользу, чтобы каждый житель могъ

имѣть всегда своевременную помощь, чтобы онъ (народъ) не имѣлъ надобности обращаться къ знахарямъ и шарлатанамъ, какъ по неволѣ приходится имъ обращаться, теперь для всего выше приведеннаго надо было выработать ясно опредѣленный планъ и понемъ дѣйствовать;—подобный проэктъ былъ представляемъ г. Горбатовымъ Земскому Собранію въ 1868 году; въ этомъ проэктѣ г. Горбатовъ предлагалъ весь уѣздъ раздѣлить на 3 участка и въ каждомъ участкѣ имѣть доктора; въ проэктѣ этомъ, по мнѣнію г. Горбатова, каждому былъ указанъ надлежащій и отвѣтственный кругъ занятій; въ проэктѣ этомъ обезпечено было здоровье каждаго жителя уѣзда своевременной и обезпеченной помощію; въ проэктѣ этомъ Иванъ немогъ кивать на Петра, а Петръ—на Ивана; сумма, требуемая на устройство, во все—это не такъ велика, какъ она кажется и если Собраніе было такъ благоразумно и щедро, что ассигновало на народное образованіе уѣзда 11,100 рублей, то, вѣроятно, оно неоткажется увеличить содержаніе на медицинскую часть уѣзда, такъ какъ здоровье жителей и уничтоженіе большей смертности населенія не менѣе важно; въ доказательство правильности своего взгляда на необходимый и постоянный надзоръ за фельдшерами и на регулярные объѣзды волостей самими Земскими врачами, г. Горбатовъ ссылается на мнѣніе Земскаго Врача Фонъ-Резонъ, выясненное имъ въ отчетѣ Земскому Собранію 1869 года, въ заключеніе всего Гласный К. А. Горбатовъ обращаетъ

вниманіе Земскаго Собранія на свой проэктъ 1868 года и проситъ его разсмотрѣть и принять для общей народной пользы. По окончаніи рѣчи г. Горбатова Земскій Врачь Н. И. Авраменко проситъ слова у Собранія и говоритъ, что Волостныя Правленія необъявляютъ по волостямъ о назначенномъ пріѣздѣ доктора; вслѣдствіе чего доктора почти постоянно не застаютъ больныхъ. На это Гласный П. А. Измайловъ замѣчаетъ, что когда былъ Земскимъ Врачемъ г. Кони, то разъ назначенъ былъ въ Макаровской волости проѣздъ доктора, больные собрались и долго ждавши разошлись, а докторъ пріѣхалъ на другой уже день, когда ни кого небыло. Послѣ долгихъ преній по сему важному предмету Собраніе постановило: 1) ассигновать на медицинскую часть 7000 руб. согласно доклада Управы и предоставить эту сумму въ полное и непосредственное распоряженіе самой Управы и 2) благодарить отъ лица Земства Земскихъ врачей Н. И. Авраменко и г. Демидова за ихъ усиленный трудъ по случаю развитія въ уѣздѣ холеры и сибирской язвы.

8) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ объ отставномъ Лейбъ-Медикѣ И. И. Европеусъ. Собраніе, вполнѣ раздѣляя взглядъ Управы о той пользѣ и о томъ горячемъ сочувствіи къ народу, которые оказываетъ И. И. Европеусъ своею безмездною помощію, а въ особенности оцѣнивая его труды въ настоящую годину, неблагопріятную развитіемъ холеры и сибирской язвы въ уѣздѣ, поручило Управѣ озаботиться заготов-

леніемъ И. И. Европеусъ какой-либо вещи на память съ приличною надписью, которую и поручаетъ Управѣ поднесть г. Лейбъ-Медику И. И. Европеусъ.

9) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ Управы о добавочной прибавкѣ жалованья Смотрителю Весьегонской Земской больницы г. Земсъ. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

10) Собраніе, выслушавъ докладъ Управы объ оспопрививаніи въ уѣздѣ, постановило: принять къ свѣдѣнію.

11) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ Управы о безвозмездномъ леченіи въ Земской больницѣ крестьянки Анны Дементьевой до ея окончательнаго выздоровленія. Собраніе выслушавъ постановило: согласиться съ представленіемъ Управы.

12) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ Собранію докладъ о сложеніи денегъ съ 92-хъ лѣтняго старика Лаврентья Матвѣева за леченіе и погребеніе его въ Земской больницѣ. Собраніе выслушавъ постановило: согласиться съ представленіемъ Управы.

13) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о сложеніи съ крестьянки Матрены Галактіоновой за леченіе ея въ Земской больницѣ 14 руб. 40 коп. Выслушавъ докладъ Собраніе постановило: согласиться съ представленіемъ Управы.

14) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу хадатайства крестьянъ дер. Слуднова объ

отнесеніи расходовъ на постройку и содержаніе моста на рѣкѣ Могочѣ на счетъ Земскихъ сборовъ. Собраніе выслушавъ постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

15) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о Земской почтѣ въ уѣздѣ. По прочтеніи доклада Гласный П. А. Измайловъ замѣтилъ, что марки въ 5 коп. сер. можно бы было и уменьшить, что цѣна эта слишкомъ высока; къ этому Предсѣдатель Собранія добавилъ, что въ Европѣ, какъ извѣстно, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ таксы за пересылку корреспонденціи, увеличилось и количество пересылаемыхъ писемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился доходъ. Собраніе выслушавъ постановило: принять докладъ Управы къ свѣдѣнію.

16) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о выдачѣ заимообразно крестьянамъ денежныхъ ссудъ согласно протокола Земскаго Собранія отъ 2-го Октября 1870 года. Выслушавъ Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

17) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ Управы о сибирской язвѣ въ уѣздѣ. По прочтеніи доклада Гласный Г. А. Бирюлевъ замѣтилъ, что при бывшей сибирской язвѣ въ Англіи на уменьшеніе этой болѣзни имѣло вліяніе запрещеніе ввоза скота; самое же леченіе большихъ результатовъ не приносило. Гласный К. А. Горбатовъ выразилъ, что, по его мнѣнію, было бы полезно, если бы было постановлено, чтобы всѣ гурты передъ вступленіемъ въ черту уѣзда были осмот-

риваемы Членомъ Управы и Ветеринарнымъ Врачемъ, и буде окажется какая-либо скотина съ признаками зараждающейся болѣзни, то была бы немедленно гуртопрогонщикомъ убиваема и тщательно зарываема безъ снятія кожи, роговъ и копытъ; чрезъ города же Весьегонскъ и Красный Холмъ пропускаемы были бы гурты только ночью до 3-хъ часовъ утра, въ видахъ того, чтобы падающая утренняя роса смывала слѣды прогонявшихъ животныхъ, и чтобы городской скотъ не могъ сходиться, а вслѣдствіе того и заражаться отъ скота прогоняемаго. За тѣмъ г. Предсѣдатель Управы, вполнѣ соглашаясь съ тѣми доводами, что принятіе Врачебно-Полицейскихъ мѣръ имѣло бы важное вліяніе на охраненіе уѣзда отъ болѣзни, доложилъ Собранію, что онъ Предсѣдатель, къ несчастію встрѣчаетъ часто, если, точнѣе выразиться, не сплошъ и рядомъ, не содѣйствіе, а полнѣйшее равнодушіе къ принятію охранительныхъ, со стороны Уѣздной Полиціи, мѣръ; такъ на примѣръ: Управа распорядилась вывесить въ городѣ на болѣе посѣщаемыхъ народомъ мѣстахъ объясненій—какимъ образомъ избѣгать сибирской язвы и при ея появленіи лѣчить; объявленія эти были вывѣшены на столбахъ Квартальнымъ Надзирателемъ Градовымъ; Помощникъ же Исправника велѣлъ ихъ немедленно уничтожить. Далѣе г. Предсѣдатель поясняетъ, что Полиціи должно было бы хорошо извѣстно, въ какой мѣстности въ большей степени развивается язва въ уѣздѣ, и тѣ мѣры, какія должны быть приняты для охраненія благосостоя-

нія жителей, такъ какъ г. Исправникъ былъ самъ Членомъ Комитета о прекращеніи падежа, между тѣмъ спустя нѣсколько недѣль послѣ постановленій Комитета ничего небыло принято Полиціею въ отвращеніе зла. Въ дополненіе своего отчета г. Предсѣдатель Управы разсказываетъ слѣдующій грустный фактъ: въ Залужской волости одинъ крестьянинъ купилъ изъ выгодъ у проходившаго гурта двухъ зачумленныхъ воловъ, шкуры снялъ, а мясо посолилъ и съ снятымъ саломъ продалъ въ сосѣднюю деревню; вслѣдствіе этихъ пріобрѣтеній болѣзнь такъ развилась въ Залужской волости, что Управа получаетъ донесеніе за донесеніемъ, а именно: заявленія поступили отъ общества крестьянъ дер. Михѣева, землевладѣльца г. Веселаго и 2-хъ Вентринарныхъ фельдшеровъ; Управа чрезъ своего члена изслѣдовала это дѣло и сообщила Полиціи; прибывшій Полицейскій Врачь съ чинами Полиціи сначала нашелъ мясо зараженнымъ, а потомъ чрезъ часъ мнѣніе свое измѣнилъ и мясо оказалось у крестьянина здоровымъ, а снятыя шкуры съ этаго мяса, отданныя въ другое селеніе на сохраненіе, зараженными. За тѣмъ Гласный Соколовъ выказалъ свое мнѣніе и предположеніе, что еслибы только Полиція дѣйствительно заботилась и слѣдила, чтобъ трупы были тщательно зарываемы, а некой—какъ, и при всѣхъ злоупотребленіяхъ со стороны жителей составляла протоколы и представляла Гг. Мировымъ Судьямъ для взысканія, то болѣзнь никогда бы такъ не развивалась; между тѣмъ Полиція дѣлаетъ

на оборотъ, такъ напримѣръ: унихъ въ волости присланный Полиціею Полицейскій Засѣдатель Чулковъ вмѣсто дѣла пьянствовалъ, собиралъ по селеніямъ съ крестьянъ деньги—съ кого 1 рубль, съ кого—два, и затѣмъ довершивъ поборы, отправился во свояси. Гласный Н. А. Литтебрантъ съ своей стороны къ этому присовокупляетъ, что, разъѣзжая по уѣзду. видѣлъ по Устюжскому почтовому тракту на шестой верстѣ отъ города Весьегонска могилы павшаго скота не огороженными, онъ, Литтебрантъ, далъ знать Полиціи. посланъ былъ тоже кто-то въ родѣ Чулкова, но могилы остались такъ до сего времени не загороженными, между тѣмъ ежедневно по этому тракту прогоняется для пастбища до 300 штукъ мѣстнаго рогатаго скота. Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія сказалъ, что въ деревняхъ, близъ его усадьбы лежащихъ, крестьяне хоронятъ павшій скотъ во дворахъ; узнавъ объ этомъ онъ, г. Предсѣдатель, отнесся къ г. Становому Приставу, но и досихъ поръ распоряженій по сему предмету ни какихъ не послѣдовало. Послѣ всѣхъ преній Собраніе пришло къ заключенію, что мѣстная уѣздная Полиція, вмѣсто того, чтобы охранять благосостояніе жителей, вмѣсто того, чтобы содѣйствовать всѣми зависящими отъ нея способами къ прекращенію, часто парализируетъ даже благія мѣры, принимаемыя не ею, Полиціею, но Земствомъ; эта-то причина и вынуждаетъ Собраніе, какъ грустную необходимость, ассигновать на текущій годъ въ отчетное распоряженіе Управы сумму въ 1500 руб. для при-

нятія Земско-Полицейскихъ мѣръ помимо Полиціи, въ случаѣ развитія опять этой болѣзни въ чертѣ уѣзда.

18) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о чайныхъ лавочкахъ. Собраніе, выслушавъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы.

19) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о Выдачѣ ссуды Гузѣевской лѣсопромышленной артели. Послѣ преній Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

20) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу ходатайства Весьегонскаго землевладѣльца Петра Михайловича Карякина о сложеніи съ него излишне начтеннаго Земскаго сбора за 1870 годъ въ количествѣ 191 р. 47 коп. Собраніе, выслушавъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

21) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу жалобы землевладѣльца Ушакова на неправильное обложеніе Земскимъ сборомъ земли, принадлежащей г. Ушакову и находящейся въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

22) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу жалобы помѣщика Д. Л. Караулова на неправильность обложенія земли Земскимъ сборомъ. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

23) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію док-

ладъ по жалобѣ землевладѣльца А. Д. Токарскаго на не правильность обложенія Земскимъ сборомъ земли, принадлежащей г. Токарскому. Выслушавъ Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

24) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о мѣрахъ къ исправленію зимнихъ дорогъ по предложеніямъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Собраніе выслушавъ постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы.

25) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу переписки, бывшей между Весьегонской Уѣздной Земской Управой и Епархіальнымъ Начальствомъ Тверской Губерніи о Священникѣ села Туханей Іосифѣ Полозовѣ. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило согласиться съ мнѣніемъ Управы. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Гласныхъ и скрѣпою Секретаря Собранія.

Въ Собраніе 29-го Сентября прибыли: г. Предсѣдатель и 26 Гласныхъ и по открытіи Собранія

1) Читанъ и подписанъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Гласный Л. А. Кисловской дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: многіе Гласные отъ крестьянъ просили его передать Собранію, что они желаютъ, чтобы было возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ о запреще-

ніи имѣть питейныя заведенія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, школы и Волостныя Правленія, ссылаясь на то, что положительно образованіе невозможно при сосѣдствѣ кабака. Гласный П. А. Измайловъ замѣтилъ, что мало того, чтобы запретить въ самыхъ селеніяхъ кабаки, надо разстояніе отъ церкви, школы и Волостнаго Правленія обозначить пространствомъ, какъ очень легко можетъ случиться, что въ другомъ селеніи, лежащемъ рядомъ, откроется питейное заведеніе; для примѣра Гласный П. А. Измайловъ выставляетъ свое мѣстожительства: въ селѣ Макаровѣ церковь и школа, а чрезъ нѣсколько саженей за рѣчькой другое селеніе Егны и если бы не ограничивать разстояніе пространствомъ, то очень легко вмѣсто Макарова можетъ быть кабакъ въ Егнахъ, тогда благая цѣль запрещенія въ самыхъ селеніяхъ не будетъ достигнута. Гласный Г. А. Бирюлевъ замѣтилъ, что запрещеніе открывать кабакъ около волостныхъ Правленій должно благодѣтельно подѣйствовать на рѣшенія нашихъ Волостныхъ Судовъ. Послѣ весьма оживленныхъ преній Собраніе постановило: ходатайствовать у Правительства о запрещеніи открывать питейныя заведенія около церквей, школъ и Волостныхъ Правленій ближе, чѣмъ на 2-хъ верстномъ разстояніи.

3) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ. По прочтеніи доклада Гласный П. А. Измайловъ сдѣлалъ г. Предсѣдателю Управы вопросъ—пополненъ ли само-

вольно растраченный хлѣбъ, о коемъ упоминалось въ отчетѣ Управы Земскому Уѣздному Собранію 1870 года, такъ какъ цифра растраты была слишкомъ велика. На это г. Предсѣдатель Управы отвѣчалъ, что наблюденіе за взысканіемъ возложено на Волостныхъ Старшинъ и они обязались нынѣшней осенью пополнить и собрать растрату, но что, во всякомъ случаѣ, Управа сама не взыскиваетъ, а это прямо принадлежитъ къ дѣятельности Посреднической. Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

4) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о соединеніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, выраженнымъ въ докладѣ.

5) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о ходатайствѣ и перепискѣ Управы о сокращеніи въ уѣздѣ числа Мировыхъ Посредническихъ участковъ, вслѣдствіе постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія прошедшаго года. По прочтеніи доклада Предсѣдатель Собранія добавилъ, что онъ съ своей стороны ходатайствовалъ о томъ же и что уже послѣ его, Предсѣдателя, просьбы послѣдовало назначеніе 3-го Посредника на открывшуюся ваканцію, Собраніе постановило: повторить ходатайство за силою Высочайше утвержденнаго отъ 25 Мая сего 1871 года положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о сложеніи съ казны недоимки по поводу хода-

тайства Тверскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ. Собраніе, выслушавъ докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, выраженнымъ въ докладѣ.

7) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ по поводу представленія г. Управляющимъ Почтовою частію въ Губерніи объ упраздненіи почтоваго тракта между деревнями: Живнями и с. Кесьмою на дер. Приворотъ и о проведеніи вновь почтоваго тракта между селомъ Кесьмою и Приселкомъ Суковомъ. Послѣ преній, происходившихъ по сему предмету, Собраніе постановило: поручить Управѣ разслѣдовать—сколько по проэктируемому Почтовымъ вѣдомствомъ тракту надо будетъ гатей, мостовъ и другихъ земляныхъ работъ и затѣмъ смѣту имѣющихся расходовъ представить къ будущему Земскому Собранію.

8) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о проэктируемой желѣзно-конной дорогѣ между гг. Ржевомъ, Тверью и Кашиномъ, Собраніе выслушавъ постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы, выраженнымъ въ докладѣ.

9) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о Предсѣдательствѣ на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ. Выслушавъ докладъ Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

10) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о неимѣніи стипендіатовъ отъ Весьегонскаго Уѣзда въ открывающихся Технической школѣ во Ржевѣ и Учи-

тельской школѣ въ Торжкѣ, а также открываемомъ Екатерининскомъ Учительскомъ Институтѣ въ Тамбовѣ. Собраніе постановило: на нынѣшній годъ не имѣть стипендіатовъ въ вышеупомянутыхъ заведеніяхъ.

11) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о канцелярскихъ расходахъ Управы. послѣ преній, происходившихъ по сему предмету, Собраніе утвердило представленіе Управы.

12) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о награжденіи фельдшера Аѳонасьева. Выслушавъ докладъСобраніе постановило: выдать въ награду фельдшеру Аѳанасьеву 50 руб.

13) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ о награжденіи писца Управы М. Д. Богаченко за открытую имъ, Богаченко, землю у крестьянъ. Выслушавъ докладъ Собраніе постановило: согласиться съ представленіемъ Управы.

14) Г. Предсѣдатель Управы читалъ Собранію докладъ Управы объ обложеніи Земскими сборами торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. По окончаніи чтенія доклада г. Предсѣдатель Собранія предложилъ предъ началомъ преній дозволить Секретарю Управы Н. М. Земсъ прочесть представленную имъ записку объ уравнительномъ распредѣленіи Земскихъ сборовъ какъ на земли, такъ равно и на промышленныя и торговыя заведенія. Собраніе разрѣшило чтеніе записки, и, по прочтеніи оной, Гласный Л. А. Кисловской заявилъ, что записка написана хорошо, что много въ ней проведено хорошихъ

мыслей, но что рѣшить предлагаемые способы г-мъ Земсъ въ одну минуту довольно трудно, что на это надо долгое и спокойное обсужденіе, и потому Гласный Л. А. Кисловской предлагаетъ поручить Управѣ снять съ нея копіи и разослать Гласнымъ для разсмотрѣнія. Кромѣ того Гласный Л. А. Кисловской сомнѣвается, чтобы кадастръ земли, предложенный Н. М. Земсъ, принесъ какую пользу въ уѣздѣ, такъ какъ потребовался бы не одинъ человѣкъ и все это стоило бы большаго труда, а слѣдовательно и денегъ; примѣръ того, что кадастръ недостигъ своихъ результатовъ, можетъ служить наше вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, дѣлавшее безуспѣшные попытки въ этомъ отношеніи. Наконецъ примѣръ безуспѣшности кадастра представляютъ намъ Государства болѣе насъ развитые, которые предпринимали оцѣнку и доходность земли и бросили этотъ трудъ недокончивъ, а именно: это было во Франціи и Германіи въ Рейнскихъ провинціяхъ. За симъ въ Собраніи происходили пренія какъ по сему предмету, такъ равно и по предмету оцѣнки и обложенія торговыхъ и промышленныхъ заведеній. По окончаніи преній Собраніе постановило: оцѣнку мелкихъ промышленныхъ заведеній поручить Волостнымъ Правленіямъ, для оцѣнки же крупныхъ промышленныхъ заведеній въ помощь Управѣ пригласить спеціалиста, употребивъ на это сумму неболѣе 500 рублей. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Гласныхъ Собранія.

Въ Засѣданіе 30 Сентября прибыли: г. Предсѣдатель и 25 Гласныхъ и такъ какъ изъ числа оныхъ Гласный А. П. Измайловъ 2-й въ первый разъ, то оный Гласный и былъ приведенъ къ присягѣ и за тѣмъ:

1) Читанъ и подписанъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

2) Г. Предсѣдатель Ревизіонной Коммисіи Гласный Г. А. Бирюлевъ читалъ отчетъ Коммисіи по произведенной ими ревизіи. Выслушавъ докладъ Собраніе благодарило какъ Ревизіонную Коммисію, такъ равно и Членовъ Управы. При чемъ г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ заявилъ, что если Собраніе находитъ ихъ труды достойными похвалы, то этимъ Управа обязана какъ Секретарю Управы, такъ равно и Бухгалтеру. Собраніе согласно заявленія г. Предсѣдателя благодарило какъ Секретаря Управы Н. М. Земсъ, такъ равно и Бухгалтера Управы Ар. Ал. Страхова.

3) Г. Предсѣдатель читалъ отношеніе г. Тверскаго Губернатора отъ 25 Сентября сего года за № 5973-мъ о возникшихъ недоразумѣніяхъ въ количествѣ недоимки земскаго сбора, числящагося по г. Весьегонску, а также и о сложеніи земскаго сбора съ зданій, принадлежащихъ городу и не приносящихъ ни какого дохода. Собраніе выслушавъ поясненія, данныя по сему предмету г. Предсѣдателемъ Управы, постановило: сообщить немедленно Весьегонской Городской Думѣ согласно отношенія г. Губернатора сколько именно числится за нею недоимки, а сверхъ того сложить не-

доимку за казармы и больницу за прежнее время и на будущее время необлагать также и училища.

4) Г. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ представилъ на разсмотрѣніе Собранія измѣненную и исправленную смѣту расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ для Земства, а также и раскладки земскихъ сборовъ на 1872 годъ. Во время преній по сему предмету Гласный М. В. Галуновъ заявилъ Собранію, что, по его мнѣнію, г. Весьегонскъ несетъ Земскій сборъ неуровнительно съ получаемою имъ доходностію. Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній Собраніе постановило: 1) утвердить представленные Управою смѣту и раскладку и 2-е поручить Управѣ, согласно просьбы Гласнаго М. В. Галунова ходатайствовать у Губернской Земской Управы о скорѣйшей переоцѣнки зданій и земель, принадлежащихъ г. Весьегонску.

5) Собраніе слушало заявленіе Предсѣдателя Управы Гласнаго Ѳ. И. Максимова о школахъ въ уѣздѣ для приготовленія сельскихъ учителей. По прочтеніи заявленія Гласный Л. А. Кисловской заявилъ, что онъ вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ г. Предсѣдателемъ Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ Собраніе дозволить Училищному Совѣту совмѣстно съ Управою избрать и нанять для уѣзда изъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе, одного учителя Инспектора, хорошо знакомаго съ педагогіею, который бы могъ руководить занятія сельскихъ Наставниковъ въ училищахъ; вмѣстѣ съ симъ г. Кисловскій просилъ также Собра-

ніе не стѣснятъ училищный совѣтъ въ передвиженіи суммъ на народное образованіе. На это Гласный Г. А. Бирюлевъ возразилъ, что всю сумму дать въ безъотчетное распоряженіе и передвиженіе Училищному Совѣту нельзя въ томъ вниманіи, чтобы не сократить цифры, необходимой для поддержанія сельскихъ училищъ, а что онъ можетъ, если хочетъ, распоряжаться только 1100 руб. На это Гласный Л. А. Кисловской отвѣчалъ, что стѣсненіе въ этомъ отношеніи было бы гибельно для самаго образованія, потому что нельзя предвидѣть тѣхъ перемѣнъ и случаевъ, какіе могутъ встрѣтиться въ теченіи года, откладывать же всякій разумный расходъ и всякое разумное предположеніе для доклада очередному Земскому Собранію будетъ еще губительнѣе. Послѣ преній собраніе постановило: довѣрить распоряженіе всей суммой, ассигнованной на народное образованіе, Членамъ Училищнаго Совѣта, выбраннымъ отъ Земства, совмѣстно съ Весьегонской Уѣздной Управой.

6) Собраніе, выслушавъ письменное а также и словесное заявленіе г. Предсѣдателя Управы Ѳ. И. Максимова о Священникѣ Ал. И. Сиверцевѣ, постановило: 1) Принимая во вниманіе труды Священника Сиверцева и его безкорыстное служеніе по Весьегонской Земской больницѣ и ея отдѣленіюпоручить Управѣ благодарить его отъ лица Собранія и предложить ему въ видѣ вознагражденія 120 руб. изъ остатковъ больничной суммы; 2) сообщить объ его трудахъ и безкорыстномъ служе-

ніи Епархіальному Начальству, прося оное обратить на это особенное вниманіе и 3) принимая во вниманіе пользу, каковую приноситъ О. Александръ Сиверцевъ дѣлу народнаго образованія уѣзда, поручить Управѣ, ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о награжденіи Священника Александра Сивирцева

7) Собраніе слушало словесный докладъ г. Предсѣдателя Управы о необходимости приложить къ раскладкѣ именную вѣдомость землевладѣльцевъ и обществъ и невозможность составить ее въ скоромъ времени. Собраніе выслушавъ постановило: уполномочить Управу составить вѣдомость, которую удостовѣрить подписью Членовъ Управы приложить къ раскладкѣ. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Гласныхъ Собранія.

Сентября 30 дня въ 8 часовъ вечера въ вечернее засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель и 18 Гласныхъ и по открытіи Собранія:

Читанъ и подписанъ журналъ предшествовавшаго утренняго засѣданія и за тѣмъ очередное Весьегонское Земское Собраніе, изъявивъ свою благодарность г. Секретарю, было закрыто. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Гласныхъ Собранія.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 9

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

На основаніи § 16 прилож. къ 108 ст. полож. о земск. Учрежд. Управа имѣетъ честь при семъ представить на утвержденіе Собранія проэкты смѣты и раскладки на 1872 годъ съ приложеніемъ къ нимъ объяснительной записки, а равно отчета о денежныхъ суммахъ съ 25 Сентября 1870 года по 1 Августа 1871 года. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ и скрѣпою Секретаря Управы.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 13.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Возбужденный однимъ изъ Начальниковъ Губерній вопросъ о томъ вправѣ ли Губернское Земское Собраніе

измѣнять уѣздныя смѣты и раскладки, безъ возраженія на оныя со стороны Губернатора Правительствующимъ Сенатомъ разъясненъ такъ: Губернское Собраніе неимѣетъ права измѣнять уѣздныя смѣты и раскладки не опротестованныя Губернаторомъ и что, въ случаѣ возраженія Губернатора на оныя, Губернское Собраніе вправѣ входить въ разсмотрѣніе тѣхъ только статей уѣздной смѣты и раскладки, на которыя сдѣланы Губернаторомъ возраженія. О каковомъ разъясненіи Сенатъ просилъ г. Губернатора поставить въ извѣстность земскія учрежденія, какъ увѣдомилъ о семъ г. Губернаторъ отъ 12 Іюля сего года за № 4895-мъ.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ и Члены: В. Голованов Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 14.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Минувшее Очередное Уѣздное Земское Собраніе протоколомъ 3 Октября 1870 года между прочимъ поста-

новило: выдать испр. долж. Мироваго Посредника 1 уч. Дементьеву вознагражденіе за расходы, произведенные имъ въ теченіи 11 мѣсяцевъ по 30 р. за каждый. Постановленіе это г. Тверской Губернаторъ нашелъ не согласнымъ съ примѣч. 22 ст. Полож. о Миров. учрежд. и дополнилъ, что г. Дементьевъ долженъ быть удовлетворенъ содержаніемъ по 2 р. 50 коп. въ сутки.

Управа вслѣдствіе протеста г. Губернатора, не приводя вышеозначеннаго постановленія Собранія въ исполненіе, на основ. 95 ст. Полож. о зем. учрежд., имѣетъ честь доложить объ этомъ Собранію на его окончательное заключеніе и полагаетъ, что съ протестомъ Губернатора соглашаться не слѣдуетъ. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 15.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Тверское Губернское Правленіе отношеніемъ своимъ отъ 31 Октября минувшаго года за № 1624 увѣдоми-

ло Управу, что арестантская камера при Становой квартирѣ въ г. Красномъ Холму очень тѣсна, а арестантовъ бываетъ иногда въ ней болѣе 15 человѣкъ, тогда какъ размѣръ помѣщенія долженъ быть такой, чтобы на каждаго заключеннаго приходилось воздуха не менѣе 2-хъ кубич. саженъ, нанять же болѣе просторное помѣщеніе нѣтъ возможности по дороговизнѣ дровъ и недостаточности отпускаемыхъ на наемъ становой квартиры суммъ; при чемъ Губернское Правленіе проситъ передать для болѣе подробнаго разсмотрѣнія вопросъ этотъ Уѣздному Земскому Собранію, которое и проситъ принять мѣры къ удовлетворенію неудобствъ, тѣмъ болѣе, что въ арестантской камерѣ находится достаточное число лицъ, подвергаемыхъ предварительному аресту Мировыми Судьями.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь дополнить, что, по ея, Управы, мнѣнію, арестантская камера въ г. Красномъ Холму поставлена въ исключительное положеніе предъ другими станами вслѣдствіе густоты населенія, а потому и слѣдуетъ Приставу 2 стана назначить въ дополненіе къ ассигнованной на наемъ становой квартиры суммѣ 90 руб. еще дополнительныхъ на наемъ удобной и просторной арестантской камеры 30 р. въ годъ, производя въ нынѣшнемъ году расходъ этотъ изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ, а на будущій годъ внести въ смѣту. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 16.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Г. Тверской Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 26 Мая сего года за № 3767 проситъ предложить на обсужденіе Собранія мнѣніе Министра Финансовъ о порядкѣ исчисленія процентнаго вознагражденія Казначейству за храненіе и счетоводство по Земскимъ суммамъ.

Мнѣніе г. Министра совершенно согласно съ тѣмъ порядкомъ, какой нынѣ принятъ, и оно удобопримѣнимо, а потому, по мнѣнію Управы, и слѣдуетъ Земскому Собранію съ нимъ согласиться. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 17.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Управа при семъ имѣетъ честь представить Собранію прошеніе содержателя Нефедьевской Земской Станціи Михѣя Фомина о прибавкѣ на содержимой имъ станціи 2 лошадей или о выдачѣ прогоновъ за Доктора и фельдшера, находящихся въ сельцѣ Раменцѣ.

Управа, разсмотрѣвъ прошеніе, имѣетъ честь съ своей стороны представить Собранію мнѣніе по оному, заключающееся въ слѣдующемъ: хотя Фоминъ пишетъ, что на основ. 6 и 35 пун. контракта, заключеннаго имъ съ Управою, при увеличеніи штата Земскихъ Врачей и фельдшеровъ, за проѣздъ ихъ должны быть выдаваемы прогонныя деньги, но онъ упустилъ изъ виду 3 пун. контракта, по коему онъ обязанъ давать лошадей Земскимъ Докторамъ и фельдшерамъ безъ платежа прогоновъ, но за тѣмъ имѣя въ виду, что Нефедьевская станція, по новому распредѣленію становъ, лежитъ на границѣ 1 и 3 становъ, слѣдовательно Становые Пристава и разсыльные того и другаго стана берутъ на этой станціи лошадей, въ 4 верстахъ будетъ

открыта лечебница и тамъ находится Земскій Врачь и 1 фельдшеръ и предполагается еще одинъ фельдшеръ, которые также должны будутъ брать лошадей съ Нефедьевской станціи, содержатель же станціи Фоминъ всего этаго не имѣлъ въ виду при торгахъ и потому содержитъ станцію съ четырьмя лошадьми на оной за 288 руб. въ годъ, а потому Управа полагаетъ въ видахъ справедливости слѣдуетъ прибавить на Нефедьевской станціи еще 2 лошади съ приплатою за нихъ Фомину на основ. 24 пун. контракта, 144 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту. Подлинный подписали: Предсѣдатель Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Головановъ и Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 17.

Въ весьегонское Уѣздное Земское Собраніе

Содержателя Нефедьевской земской станціи, крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Щердовской волости дер. Нефедьева Михья Фомина

ПРОШЕНІЕ.

Съ Весьегонскою Уѣздною Земскою Управою заключенъ мною контрактъ на содержаніе Нефедьевской Земской

станціи, имѣющій силу съ 1870 года, въ которомъ помѣщены условія въ 35-ти пунктахъ, изъ коихъ пунктъ 5-й говоритъ: если бы Правительство въ продолженіи сего контрактнаго времени назначило въ уѣздъ большое число чиновниковъ Полиціи или Судебныхъ Слѣдователей и вообще чиновъ, которые имѣютъ право безплатнаго проѣзда по уѣзду или за прогоны, то я, Фоминъ, обязанъ безпрекословно подчиниться симъ новымъ условіямъ, и во все продолженіе контрактнаго срока давать имъ лошадей сколько слѣдуетъ, нетребуя за то ни какого вознагражденія отъ Земства, а довольствуясь тоюже контрактною суммою и получаемыми прогонами съ кого назначено.» За тѣмъ пунктъ 6-й говоритъ: точно также для меня, Фомина, обязательно всякое постановленіе Земскаго Собранія, если бы оно признало нужнымъ нѣкоторымъ лицамъ предоставить право взиманія подводъ на обывательскихъ станціяхъ, и только не иначе, какъ съ платежемъ отъ нихъ прогоновъ.

Точный смыслъ этихъ пунктовъ, по моему понятію слѣдующій: 1-й еслибы Правительство назначило въ Весьегонскій уѣздъ вмѣсто 2-хъ Слѣдователей 20-ть и вмѣсто 3-хъ Становыхъ 30-ть, и вообще усилило число чиновниковъ, имѣющихъ право взимать безъ прогоновъ обывательскихъ лошадей, на значительную цифру, то я, Фоминъ, обязанъ, на основаніи 5 пун. этому опредѣленію и, потребованію чиновниковъ, давать лошадей; 2-й Еслибы Земское Собраніе въ контрактный

мой срокъ содержанія назначило вмѣсто одного Врача или пяти фельдшеровъ нѣсколько и другихъ лицъ, неимѣющихъ по закону права взимать безъ прогоновъ лошадей, то я, Фоминъ, обязанъ потребованію Гг. Врача и фельдшеровъ и другихъ лицъ давать подводы, но неиначе, какъ съ платежемъ отъ нихъ прогоновъ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 1870 года въ Весьегонскомъ уѣздѣ два Доктора и прибавленъ штатъ фельдшеровъ, мѣсто прибываніе одного Доктора съ фельдшеромъ Земскою Управою назначено въ сельцѣ Раменецъ въ $2^1/_2$ верстахъ отъ Нефедьевской станціи и г. Докторъ съ Марта мѣсяца сего года беретъ подводы не уплачивая прогоновъ, потому что Земская Управа выдала ему открытый листъ безъ платежа прогоновъ; между тѣмъ Управа при расчетѣ за Генварскую треть неуплатила мнѣ денегъ за взятыя Докторомъ подводы.

Пунктъ контракта 35-й говоритъ: «контрактъ сей съ обѣихъ сторонъ хранить свято и ненарушимо» но по моему, Фомина, разумѣнію, Земская Управа не исполняетъ 9-го пун. контракта, и я, Фоминъ, чрезъ это потерпѣлъ и терплю довольно значительные убытки.

Г. Докторъ, проживающій въ сельцѣ Раменецъ, исполняя свои обязанности, требуетъ постоянно лошадей для разъѣздовъ хотя бы на 3, 4 и 10 верстъ и я, Фоминъ, съ небольшимъ исключеніемъ, выставляю ему лошадей каждодневно, и проѣздивши по ближайшимъ селеніямъ около Раменецъ цѣлыя сутки, возвращаюсь съ докторомъ на станцію, слѣдовательно я, Фоминъ,

съ Марта мѣсяца несу болѣе обязанности противъ другихъ содержателей Земскихъ станцій, не получая вознагражденія. За всѣмъ симъ я, Фоминъ, нашелся вынужденнымъ заявить Земскому Собранію и покорнѣйше просить оное постановить свое опредѣленіе о назначеніи на Нефедьевскую станцію кромѣ положенныхъ 4-хъ лошадей еще 2-хъ на разъѣзды г. Доктора и фельдшера, или выдавать мнѣ прогонныя деньги за выставленныя подводы, иначе я не въ состояніи буду продолжать исправное содержаніе контракта, о послѣдовавшемъ же распоряженіи покорнѣйше прошу Собраніе дать мнѣ знать чрезъ Щербовское Волостное Правленіе. При этомъ присовокупляю, что Нефедьевская станція состоитъ въ 1 станѣ на границѣ 3-го стана, и у меня разгонъ лошадей болѣе противъ другихъ станцій, такъ какъ Гг. Становые Пристава 1 и 3 становъ, а также ихъ разсыльные постоянно требуютъ отъ меня лошадей, но на другихъ станціяхъ ни г. Докторъ, ни фельдшеръ и не бываютъ. Мая дня. Къ сему прошенію вмѣсто крестьянина дер. Нефедьева Михѣя Фомина, за неумѣніемъ грамоты, по личной его просьбѣ гражданинъ г. Весьегонска Иванъ Маценковъ руку приложилъ.

Приложеніе къ протоколу 27 Сентября § 18.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Г. Тверской Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 1 Декабря минувшаго года за № 7847 вслѣдствіе распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ Управу доставить копію съ инструкціи о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей, составленной Земскимъ Собраніемъ или Управою.

Такъ какъ Собраніемъ инструкціи составлаемо не было; то и Управа не нашла нужнымъ ее составлять, тѣмъ болѣе, что составленіе ея лежитъ, на основ. 29 ст. Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на обязанности Губернскаго Земскаго Собранія, для доклада которому Губернскою Управою уже и собираются свѣдѣнія, а потому Управа полагаетъ, за довольно подробнымъ указаніемъ въ вышеприведенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, и имѣющей составиться Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, излишне составлять Уѣздному Собранію инструкцію.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію на его разсмотрѣніе. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ и Члены В. Голованов и Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Прпложеніе къ протоколу 28 Сентября § 2.

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь

Петръ Всеволодовичъ

Не имѣя возможности прибыть на очередное Земское Собраніе, открывающееся 27 Сентября, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство при открытія Вами Собранія передать на разсмотрѣніе онаго прилагаемое мною при семъ заявленіе мое.

Съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ имѣю честь быть

Вашимъ

25 Сентября
1871 года.

покорнымъ слугою

Н. Карякинъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 2.

Въ весьегонское Уѣздное Земское Собраніе

Гласнаго Николая Карякина

ЗАЯВЛЕНІЕ

Не имѣя возможности прибыть на Очередное Земское Собраніе, открывающееся 27 сего Сентября, я имѣю честь заявить Собранію, что я не желаю быть баллотированнымъ ни въ одну изъ должностей, сопряженныхъ съ постоянными занятіями.

При этомъ покорнѣйше прошу Собраніе при повѣркѣ правъ прибывшихъ Гласныхъ обратить вниманіе на то, что г. Предсѣдатель Управы Ѳедоръ Ильичъ Максимовъ, при новомъ составѣ Земскаго Собранія, не имѣетъ права быть Гласнымъ вопреки пункт. В. 35 ст. полож. о Зем. Учрежд. На подлинномъ подписалъ Гласный Н. Карякинъ. 25 Сентября 1871 года.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 4.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

На основаніи положенія о Земскихъ учрежденіяхъ народное образованіе подлежитъ вѣденію Земства; а такъ какъ Весьегонское Земство принимаетъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, то Управа, кромѣ обязанности дать отчетъ, считаетъ необходимымъ вдаться въ нѣкоторыя подробности по сему предмету. На текущій годъ Земское Собраніе опредѣлило на народное образованіе сумму 4800 руб., подраздѣливъ оную такъ: на содержаніе училищъ 4500 руб., на награды Наставникамъ и ученикамъ 300 руб. Въ 1869 году въ Весьегонскомъ уѣздѣ состояло 20 училищъ, въ нихъ 727 челов. учащихся; въ 1870 году уже было 36 училищъ и учащихся 1183 человѣка; въ періодъ же сессій уѣзднаго Земскаго Собранія, по желанію обществъ и по ходатайству Попечителей открыто еще девять, итого въ настоящее время состоитъ училищъ 44, изъ нихъ 40 пользуются пособіемъ отъ Земства. Число учащихся въ нихъ увеличилось въ текущемъ году на 1096 человѣкъ; и такъ въ учебный періодъ настоящаго года состоитъ

учащихся 2276 человѣкъ, изъ нихъ 1988 мальчиковъ и 291 дѣвочька. Изъ суммы ассигнованной на народное образованіе, израсходовано 4440 р. 56 коп., а именно: на жалованье учителямъ 3625 руб. 97 коп., на выписку книгъ и учебныхъ пособій 486 р. 30½ коп. на содержаніе стипендіата Соколова въ Тверской Гимназіи 93 р. 42½ коп. на содержаніе стипендіата Любавина въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Училищѣ 20 р. 33½ коп., на прогоны Наставникамъ, прибывшимъ на Съѣздъ по протоколу 1 Октября 1870 года состоявшемуся, 214 р. 52½ к. Въ числѣ израсходованной суммы заключается издержка 69 р. 65 коп. на заготовленіе похвальныхъ листовъ и пріобрѣтеніе книгъ для награды лучшимъ ученикамъ, первыхъ роздано въ количествѣ 129 экземпляровъ, а послѣднихъ въ числѣ 143 экз. Управа и Училищный Совѣтъ, не имѣя возможности доставить для училищъ необходимое число книгъ, ходатайствовали у Министерства Народнаго Просвѣщенія о присылкѣ книгъ, на что Министерство отозвалось очень сочуственно и прислало чрезъ Инспектора Народныхъ школъ Тверской губерніи 1000 экз. весьма полезныхъ книгъ и опредѣлило для высылки еще 306 экз. за тѣмъ присодѣйствіи Члена С. Петербургскаго Комитета Грамотности Весьегонскаго Землевладѣльца Генералъ-Адъютанта Шварцъ прислано 2648 экз. книгъ разнаго наименованія. Волости, за исключеніемъ трехъ: Телятинской, Делединской и Перемутской, давали помѣщенія и отопленіе для училищъ и содержали сторожей.

Приходскія Попечительства: въ г. Весьегонскѣ Троицкое, въ уѣздѣ Пятницкое и Полянское оказывали свое содѣйствіе къ поддержанію училищъ, преимущественно Троицкое, которое расходуетъ сверхъ пособія ежегодно до 300 р. Дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ въ настоящее время, благодаря нравственному вліянію Попечителей и матеріальному ихъ содѣйствію, значительно подвинулось впередъ. Уѣздный Училищный Совѣтъ также оставался не безъучастнымъ; Члены его посѣщая время отъ времени училища и находя нѣкоторыхъ Наставниковъ неудовлетворяющими своему назначенію, представляли Совѣту, а оный неспособныхъ удалилъ и, отдавая справедливость достойнымъ, ходатайствуетъ о награжденіи ихъ, также и строгій выборъ Наставниковъ при ихъ опредѣленіи показываетъ большую разницу въ ходѣ дѣла образованія. Управа считаетъ не лишнимъ дополнить, что при оной находится складъ купленныхъ ею книгъ, которыя кромѣ безвозмездной разсылки продавались частнымъ лицамъ и большая часть ихъ куплена Попечителями для завѣдываемыхъ ими училищъ. Представляя при семъ списокъ Попечителей училищъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію неблагоугодноли ему будетъ выразить имъ свою признательность за ихъ нравственное и матеріальное содѣйствіе, а въ особенности: Почетной Попечительницѣ Варварѣ Лукишнѣ Кисловской, которая занималась въ теченіи года обученіемъ дѣтей въ Александровскомъ училищѣ, а также Лукѣ Александровн-

чу Кисловскому, дающему квартиру и все необходимое для училища; за тѣмъ Наставнику Делединскаго училища Діакону Кобарову, въ домѣ котораго безплатно помѣщается училище, а также Наставнику Земскаго училища Священнику Павлу Рождественскому, который обучаетъ дѣтей безъ всякаго вознагражденія отъ Земства.

Доложивъ вышеизложенное Управа находитъ, что отпускаемая сумма на народное образованіе въ количествѣ 4800 руб. при сознаніи крестьянами о пользѣ образованія, далеко неудовлетворяетъ истинной потребности и потому, внеся въ смѣту на будущій годъ 8000 руб. Управа смѣетъ надѣяться, что Собраніе не только утвердитъ эту цифру на образованіе, но возвыситъ оную въ томъ вниманіи, что необходимо увеличить содержаніе Наставникамъ, такъ какъ за настоящую плату, отъ 120 до 150 р., люди со способностями и познаніями занимать эту обязанность положительно отказываются, а потому и приходится за нѣкоторыми, весьма малыми исключеніями, замѣщать мѣста Наставниковъ лицами мало способными къ исполненію этой обязанности. Въ заключеніе необходимо упомянуть, что стипендіаты Весьегонскаго Земства Соколовъ и Любавинъ при отличномъ поведеніи оказываютъ очень хорошіе успѣхи. Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 4

СПИСОКЪ

Попечителей Весьегонскихъ Земскихъ Училищъ

1. Карякинъ, Николай Михайловичъ.
2. Соколовъ, Иванъ Ѳедоровичъ.
3. Поярковъ, Петръ Михайловичъ.
4. Климашевскій, Владиславъ Каспоровичъ.
5. Кельчевскій, Северіанъ Феликсовичъ.
6. Баронъ Штемпель, Генадій Христофоровичъ.
7. Веселаго, Осипъ Ивановичъ.
8. Карапчеевская, Елизавета Федоровна.
9. Казнаковъ, Петръ Всеволодовичъ.
10. Друри, Эдуардъ Васильевичъ.
11. Измайловъ, Петръ Арсеньевичъ.
12. Горбатовъ, Константинъ Арсеньевичъ.
13. Друри, Ѳома Васильевичъ.
14. Родичевъ, Измаилъ Дмитріевичъ.
15. Кисловская, Варвара Лукишна.
16. Кисловской, Лука Александровичъ.
17. Колюбакинъ, Михаилъ Александровичъ.
18. Денисовъ, Павелъ Яковлевичъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 4.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Гласнаго Весьегонскаго Земства Луки Александровича Кисловскаго.

Статья 2-я Полож. о Земск. Учрежд., въ 14-ти параграфахъ ея, опредѣляетъ предѣлы вѣдомства и власти Земства, права и обязанности Земскаго Собранія вообще и каждаго изъ Васъ Гг-дъ Гласныхъ, составляющихъ выборныя единицы Земства.

Вникая въ прямой смыслъ всѣхъ 14-ти параграфовъ, нельзя несознать обширности этихъ правъ и вытекающихъ изъ нихъ обязанностей; параграфы эти говорятъ, что Земству дано право завѣдывать имуществами, какъ движимыми, такъ и недвижимыми. капиталами и денежными сборами Земства, мѣрами обезпеченія народнаго продовольствія, страхованіемъ имуществъ, попеченіемъ о развитіи мѣстной торговли и промышленности, попеченіемъ о народномъ хозяйствѣ, здравіи и образованіи, наконецъ право ходатайствовать о всѣхъ пользахъ и нуждахъ народа. Казалось бы, чего еще желать? я не буду говорить здѣсь о неопредѣленности дарованныхъ правъ, о послѣдующихъ ограниченіяхъ оныхъ, о столкновеніяхъ Земства съ администраціей вслѣдствіе вышеупомянутой неопредѣленности, сло-

вомъ я не буду трогать препятствій, вставчаемыхъ Земствомъ извнѣ, я буду только говорить объ отстраненіи препятствій встрѣчающихся въ насъ самихъ, и покамѣстъ только по одному самому важному, самому насущному и самому вопіющему вопросу.—я буду говорить о народномъ образованіи.

Изъ всѣхъ правъ, данныхъ Земству, я считаю право развивать разумъ и душу человѣка величайшимъ изъ нихъ.

Посмотримъ, какъ шла Россія по этому пути до сихъ поръ. Десять вѣковъ тому назадъ, сознавая нискую степень своего развитія, говорили наши предки, призывая Варяжскихъ Князей править и володѣти ими: «земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ.» Прошло слишкомъ тысяча лѣтъ, перенесъ народъ Русскій и Удѣльныя неурядицы, и Татарскій гнетъ, и нашествіе Литвы и безпримѣрно-мощное всенародное движеніе 1612 года, освободивши Россію отъ Литвы и Польши, и крѣпостное право, и всетаки изъ массы народа Русскаго 99 на 100 неграмотныхъ и 96 немогутъ даже наизусть прочитать «Отче нашъ» Знаете ли, Господа, что въ отношеніи грамотности даже Турція стоитъ неизмѣримо выше насъ; Грустно говорить такія вещи про свое отечество: но что же дѣлать! чтобы излечить рану врачь долженъ открыть ее и чѣмъ она глубже и зловреднѣе, тѣмъ шире и глубже приходится ему рѣзать. Больно, но необходимо!

Таково положеніе народнаго образованія въ Россіи въ

то время, какъ въ сосѣднемъ съ нами Государствѣ Германіи, въ массѣ Тевтонскаго народа 98% грамотныхъ; въ то время, когда по сознанію всей Европы Нѣмецкій школьный учитель покоряетъ отсталую по образованію Францію, когда мы видимъ у воротъ нашихъ Имперскій Германскій скипетръ, крѣпчайшій изъ скипетровъ, потому что онъ скипетръ мысли; видимъ величайшую изъ державъ, потому что она держава разума.

Всѣ мы жалуемся на непомѣрное пьянство въ народѣ, землевладѣльцы и купцы говорятъ: нельзя нанять работника, нельзя найти хорошую прислугу, пьяница на пьяницѣ пьяницу погоняетъ, Крестьяне на такіе отзывы говорятъ: что дѣлать, кабаковъ много, водка дешева, народъ ослабѣлъ! а между тѣмъ ростутъ недоимки и частныхъ платежей и казенныхъ. Землевладѣльцы, купцы и кулаки изъ крестьянъ, преимущественно занимающіеся куреніемъ и продажею водки, богатѣютъ. Получается 150 милліоновъ сбора отъ акциза съ водки. Нравственность въ народѣ правда гибнетъ, но кому до этаго какое дѣло. Кому? Намъ, лучшимъ людямъ, избраннымъ всеобщимъ голосованіемъ, намъ господа Гласные! Кабакъ губитъ, ищите и обрящете, толцыте и отверзится Вамъ, ищите противоядія кабаку и сыщете. Противоядіе пьянству народное образованіе. Противъ всякой церкви стоитъ кабакъ, раздается благовѣстъ, идетъ народъ не въ церковь, а въ кабакъ, противъ кабака постройте школу, выучите въ ней народъ мыслить и молиться, изъ школы онъ пойдетъ въ

церковь.

Хотите наглядный примѣръ. Съ 1861 года я обрабо-тываю свое хозяйство вольнымъ трудомъ, нанимая ра-ботниковъ; хозяйство большое, артель большая. Семь лѣтъ въ артелѣ небыло грамотныхъ; кончивъ работу въ длинные осенніе вечера семь лѣтъ сряду въ арте-лѣ преобладали орлянка и пьянство; третій годъ заве-лось три работника грамотныхъ, нѣтъ ни орлянки ни пьянства; по вечерамъ грамотные по очереди чи-таютъ, неграмотные слушаютъ.

Говорятъ, Русскій человѣкъ пьетъ и съ горя и съ ра-дости; еще Владиміръ Великій говорилъ: «веселіе Руси есть питіе»; пьетъ Русскій человѣкъ не съ горя и не съ радости, пьетъ отъ того, что онъ необразованъ, Русскій мужикъ опивается сивухой, Тунгусъ и Бурятъ опивает-ся настоемъ мухоморовъ, Кореецъ богатый человѣкъ пьетъ спиртные напитки, бѣдный для опьяненія пьетъ его мочу.

Седьмой годъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ существуютъ Земскія учрежденія, со втораго года ихъ существова-нія назначено погодно отъ 3500-4800 руб. на народ-ныя школы, дѣло шло плохо, дѣло шло плохо и по не-достаточности назначенной суммы и потому, что Земство, неревнуя къ дѣлу, выбирало въ Предсѣдатели Управъ и въ Члены Училищнаго Совѣта людей, похвалявших-ся тѣмъ, что они закроютъ и послѣднія училища, го-воря, что грамотные только способны писать фальши-вые паспорты, людей, открывавшихъ въ школахъ Во-

лостныя арестантскія. Благодаря неусыпнымъ стараніямъ г. Предсѣдателя Управы Максимова теперь у насъ сорокъ школъ; дѣло народнаго образованія подвинулось, но этотъ новорожденный ребенокъ еле дышитъ, придушить его легко; не увеличьте суммы содержанія школъ и половина ихъ, если не всѣ, закроется, не 120 руб. нужно на школу. Учитель, получая 120 руб. въ годъ, платитъ за пищу и квартиру 72 руб., остальные 48 руб. на одежду и жизнь; хорошій работникъ на хозяйскихъ харчахъ получаетъ 60 руб.; мыслимо-ли послѣ того на 120 р. имѣть хорошихъ учителей. Въ Пруссіи, гдѣ хорошихъ сельскихъ учителей гибель, maximum жалованья сельскаго учителя 500 тал,, minimum 200; на учебныя пособія сельской школѣ въ годъ не возможно положить менѣе 50 руб., дайте на 40 школъ по 250 руб. на каждую, 10,000 и 1100 руб. на одно или два двуклассныхъ училища для приготовленія деревенскихъ учителей, вы выдвините этимъ народное образованіе и сдѣлаете скромный, но великій подвигъ.

«Всякое общество отвѣчаетъ за тѣ катастрофы, которые случаются въ его средѣ» сказалъ извѣстный Англійскій мыслитель Канингъ; съ народомъ, неимѣющимъ ни какого образованія, неимѣющимъ осмысленныхъ идей ни о религіи, ни о правѣ, всякія катастрофы возможны; и дѣйствительно: всмотритесь, какъ легко вѣритъ нашъ крестьянинъ всякому безобразному слуху, разсказанному какой-нибудь теткой Ириньей о томъ, что земля наша четвероугольная и стоитъ на четырехъ щукахъ,

какимъ нибудь безсрочно-отпускнымъ кавалеромъ о томъ, что всѣхъ дворянъ и купцевъ вѣлено перебить, что сѣверное сіяніе произошло отъ того, что въ Царь-градѣ съ Патріарха драли кожу; съ такимъ слѣпымъ довѣріемъ къ самымъ нелѣпѣйшимъ слухамъ долго ли до общественной катастрофы, въ особенности при введеніи общей военной повинности. За примѣромъ ходить не далеко. Имѣлъ же возможность бѣглый раскольникъ Емелька Пугачевъ, увѣривъ народъ, что онъ Государь Петръ III, набрать толпу въ 400,000, жечь и рѣзать все встрѣчное, потрясти почти весь соціальный строй Государства, такъ что противъ этой безобразной силы нужно было выслать цѣлую армію и назначить начальникомъ оной лучшаго нашего Фельдмаршала Квязя Суворова. Доказавъ необходимость общаго образованія мнѣ остается только доказать Вамъ, Гг. Гласные, возможность оной, для этаго я возьму примѣръ другихъ странъ и обращусь къ ближайшей изъ нихъ Пруссіи.

Одно изъ утѣшительныхъ явленій нашаго современнаго быта есть то, что потребность образованія пробудилась въ Россіи одновременно съ первыми опытами самоуправленія; какъ только ввелись Земскія учрежденія, оно выразилось, правда, смутно, съ разными скачками, натяжками и пріувеличеніями, какъ и всѣ первые порывы нашей Земской самостоятельности, однако на столько твердо, чтобы заставить умолкнуть явное противодѣйствіе, ноумолкнувъ оно приняло видъ притворнаго со-

чуствія и это сочуствіе опаснѣе явной вражды.

Противники народнаго образованія уже болѣе неоспариваютъ его пользы, но выставляютъ аргументы, очень искусно подобранные для вліянія на общественное мнѣніе; они утверждаютъ, что дѣло общественнаго образованія есть сверхъестественный трудъ, что оно требуетъ несмѣтныхъ издержекъ и вѣковаго труда. Посмотримъ изъ примѣра Пруссіи, такъ ли это?

Только послѣ Наполеоновскаго погрома съ 1815 года бывшій въ Пруссіи Министръ Штейнъ началъ высказывать необходимость народнаго дароваго образованія, но имѣя противъ себя столь сильный въ Пруссіи Землевладѣльческій элементъ, пропитанный юнкерскимъ духомъ, имѣя несогласіе людей высокостоящихъ и существовавшее въ Пруссіи вотчинное право, онъ почти ничего не могъ сдѣлать, такъ что дѣло начальнаго обученія началось очень недавно на нашихъ глазахъ, на нашей памяти; народная школа въ значеніи общедоступнаго, всѣнароднаго учрежденія введена была въ третьей четверти нашего столѣтія и только въ 1850 году изданъ былъ учредительный законъ, по коему между прочими реформами положено было даровое обученіе, расходы на которое ложились на общество, а въ случаѣ несостоятельности пополнялись Государствомъ.

Если, несмотря на такую жалкую обстановку народной школы въ Пруссіи, она неболѣе, какъ въ какихъ нибудь 20 лѣтъ, умѣла поднять уровень просвѣщенія на ту степень, на коей она теперь стоитъ, то мы по-

ложительно увѣрены, что и дѣйствіе ея не будетъ такъ медлено, безсрочно и безплодно, какъ хотятъ насъ увѣрить люди и партіи, преслѣдующіе свою цѣль, высшую цѣль реакціонеровъ всѣхъ временъ, владычество образованнаго меньшества надъ невѣжественной массой народа.

Гг. Гласные Весьегонскаго уѣзда воимя счастія и нравственнаго подъема народа Русскаго, страдающаго невѣжествомъ уже второе тысячелѣтіе, во имя не географическаго, а истиннаго патріотизма, именемъ Бога живаго умоляю Васъ, кто за меня и за будущее величіе восьмидесяти милліоннаго народа пусть встанетъ и дастъ свое согласіе на мое предложеніе. Подлинное подписалъ Гласный Лука Кисловскій

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 5.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ отношеніемъ своимъ отъ 31 Августа сего года № 89 проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о награжденіи

Наставниковъ Сельскихъ Училищъ: Перемутскаго Ѳедора Петропавловскаго, Титовскаго Николая Тяжелова, Тушитовскаго Александра Котовскаго, Зосимовскаго Павла Рождественскаго и Помощника Чернецкаго Архангельскаго.

Наставники Петропавловскій Тяжеловъ и Котовскій заслуживаютъ награды, по мнѣнію Управы, потому, что они весьма усердны къ исполненію своихъ обязанностей и первый изъ нихъ нанимаетъ на свой счетъ квартиру, а второй даже и сторожа. Наставникъ Рождественскій заслуживаетъ награды, по мнѣнію Управы, потому, что онъ безъвсякаго отъ Земства и общества пособія открылъ училище, въ которомъ и обучаетъ безвозмездно. За тѣмъ Помощникъ Чернецкаго Наставника Архангельскій, по мнѣнію Управы, награжденъ быть недолженъ, такъ какъ поводъ къ наградѣ его Училищный Совѣтъ выставляетъ неполученіе имъ жалованья отъ Земства, но дополняетъ, что онъ получаетъ плату отъ Наставника, слѣдовательно награды заслуживаетъ не помощникъ, а Наставникъ Иванъ Рождественскій, который получая отъ Управы жалованья 120 р. въ годъ имѣя 70 человѣкъ учащихся, вынужденнымъ нашелся нанять на свой счетъ помощника, платя ему до 5 руб. въ мѣсяцъ, содержа его на свой счетъ и давая ему квартиру и столъ.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ ассигновать въ награду Наставникамъ: Петропавловскому 20 руб. Котовскому 25 руб.

Тяжелову 30 руб. и Павлу и Ивану Рождественскимъ по 50 р., очемъ Управа и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 6.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Попечительство Церкви Св. Троицы въ г. Весьегонскѣ и его прихода отношеніемъ своимъ отъ 20 Сентября за № 32 просило Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи на попечительское училище, кромѣ назначеннаго пособія еще 75 руб. ежегодно.

При Попечительствѣ открыто училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которомъ находится до 110 учащихся. Содержаніе этаго училища стоитъ въ годъ жалованья Наставнику 200 руб., его помощнику 60 руб. Учительницѣ рукодѣлья 60 руб., пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 75 руб; квартира съотопленіемъ 70 руб., а всего 465 руб.; между тѣмъ какъ Земство оказываетъ пособіе выдачею жалованья Наставнику 150 руб. и его помощнику 60 р., слѣдовательно ежегодно образуется де-

фицитъ въ 255 руб., который и пополнялся Попечительствомъ. Нынѣ средства Попечительства крайне ограниченны, а потому оно и можетъ покрывать только часть дефицита, а именно не болѣе 180 руб., а потому за не ассигнованіемъ Земствомъ дополнительнаго пособія въ 75 руб. пріемъ учащихся долженъ быть уменьшенъ.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ совершенно справедливымъ оказывать ежегодно Троицкому Училищу дополнительное пособіе въ размѣрѣ 75 руб. и тѣмъ дать возможность къ дальнѣйшему существованію училища. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Голововановъ, Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретаря Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 7.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

На основаніи VII пун. 2 ст. положенія о зем. учрежд. вѣдѣнію Земства подлежитъ попеченіе о народномъ здравіи. Имѣя это въ виду Собраніе опредѣлило на этотъ

предметъ на текущій годъ 6000 руб., а потому Управа считаетъ своею обязанностію доложить Собранію о мѣрахъ обезпеченія народнаго здравія.

Въ городѣ существовали: Земская больница, въ коей находилось 182 челов. и ими проведено 6428 дней, Отдѣленіе больницы для сифилитиковъ, въ немъ находилось. 118 челов. и проведено ими 5719 дней и отдѣленіе больницы для холерныхъ больныхъ; а въ уѣздѣ два отдѣленія больницъ для холерныхъ больныхъ въ селѣ Прудахъ и деревнѣ Стрѣлицахъ, изъ нихъ холерное отдѣленіе въ селѣ Прудахъ за прекращеніемъ холеры закрыто, а Стрѣлицкое Отдѣленіе переведено было изъ д. Стрѣлицъ въ д. Перемутъ и за прекращеніемъ болѣзни также закрыто. Земскихъ Врачей было два, одинъ въ г. Весьегонскѣ, а другой въ сельцѣ Раменцѣ, нынѣ въ сельцѣ Матвѣйцевѣ, 6 фельдшеровъ одинъ при больницѣ, одинъ при сифилитическомъ отдѣленіи, одинъ при Врачѣ въ г. Весьегонскѣ, одинъ при Врачѣ въ сельцѣ Раменцѣ, одинъ въ городѣ Красномъ Холму и одинъ въ д. Свищевѣ. Всѣ эти лица подавали медицинскіе совѣты и отпускали безвозмездно медикаменты на счетъ Земства. Изъ болѣзней эпедемическихъ были: Холера (84 чев. изъ нихъ умерло 37 челов.) Сибирская язва (43 челов., изъ нихъ умерло 31 челов.) Сифилисъ (138 челов.) за тѣмъ изъ остальныхъ особенно господствовали: лихорадки (611 челов.) и воспаленія глазъ (336 челов.) а всего было больныхъ, коимъ поданы Земскими Врачами и фельдшерами совѣты 3986 челов.

больныхъ въ гор. Красномъ Холму зимою осматривалъ въ торговые дни Земскій Врачь г. Демидовъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Голововановъ, Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 8.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Предсѣдателя Управы Ѳ. И. Максимова

ДОКЛАДЪ.

Прямою своею обязанностію считаю доложить Собранію, что отставной Лейбъ-Медикъ Иванъ Исаковичъ Европеусъ, современи введенія въ дѣйствіе Земскаго положенія, проживая въ имѣніи дочери своей г-жи Бѣшенцевой въ сельцѣ Покровскомъ, постоянно принимаетъ больныхъ и, подавая совѣты ежегодно нѣсколькимъ тысячамъ Земскихъ людей, снабжаетъ большую часть обращающихся къ нему медикаментами на собственный счетъ. Трудъ г. Европеусъ покажется стоющимъ еще большей оцѣнки, если обратить вниманіе на его преклонныя лѣта (76 л.) Въ настоящемъ году я имѣлъ случай убѣдиться въ пользѣ, приносимой Иваномъ Исаковичемъ во время эпидеміи холеры и сибирской язвы,

гдѣ онъ, кромѣ приносимой пользы леченіемъ болѣзни, снабжалъ окрестныхъ бѣдныхъ больныхъ нетолько лекарствами, но и всѣмъ необходимымъ.

Такъ какъ Весьегонское Земство уже неразъ выражало свою признательность Ивану Исаковичу, то, полагаю, будетъ весьма умѣстно при изъявленіи благодарности за приносимую имъ пользу предложить ему принять отъ Земства въ память сочуствія и благодарности какую либо вещь съ приличною надписью, на исполненіе чего и уполномочить Управу. Подлинный подписалъ Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 9.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Смотритель Весьегонской Земской больницы Земсъ рапортомъ своимъ отъ 9 Августа сего года за № 274 проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о выдачѣ ему добавочнаго жалованья за 1870 и 1871 годы по 50 р. въ годъ за трудъ хозяйственнаго продоволь-

ствія больныхъ и объ увеличеніи ему оклада жалованья на будущее время.

Съ переходомъ въ вѣдѣніе Земства Городской Больницы въ 1867 году остался Смотрителемъ ея г. Земсъ съ исполненіемъ обязанностей, возлагаемыхъ на него уставомъ лечеб. заведен. доселѣ не отмѣненнымъ, за каковой трудъ и назначено было ему жалованья 300 руб. въ годъ и 48 руб. квартирныхъ; За тѣмъ въ концѣ 1867 года возложено Управою на смотрителя продовольствіе больныхъ хозяйственнымъ образомъ по цѣнамъ дѣйствительной покупки, что и было имъ исполняемо аккуратно съ соблюденіемъ экономіи до 200 р. ежегодно, а потому по постановленію Земскаго Собранія и выдано г. Земсъ въ награду за 1868 и 1869 г. по 50 р.; далѣе съ открытіемъ отдѣленія больницы для сифилитиковъ въ 1870 году завѣдываніе отдѣленіемъ также поручено г. Земсъ, какъ равно и продовольствіе больныхъ, за каковое время онъ и проситъ добавочнаго жалованья.

Докладывая объ этомъ Управа съ своей стороны полагаетъ совершенно справедливымъ выдать Смотрителю больницы Земсъ добавочное за 1870 и 1871 годы жалованье въ размѣрѣ 100 р. за тѣмъ съ 1872 года слѣдуетъ увеличить окладъ жалованья ему на 50 руб., такъ какъ при опредѣленіи жалованья въ 1867 году не имѣлось въ виду завѣдыванія сифилитическимъ отдѣленіемъ больницы и хозяйственнаго довольствія больныхъ, исполненіе каковыхъ порученій для смотрителя Земсъ

необязательно безъ особаго за то вознагражденія, тѣмъ болѣе, что по уставу лечеб. заведеній обязанностей этихъ на Смотрителя невозложено. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Голованов и Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 10

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

На основаніи XII п. приложенія къ 3 ст. времен. правилъ для Зем. учрежденій къ обязанности Земства отнесено распространеніе оспопрививанія, а потому Земская Управа считаетъ обязанностію доложить о ходѣ его. Въ настоящее время въ каждой изъ Волостей уѣзда состоитъ по одному оспопрививателю, а въ Путиловской два, которые, получая жалованье отъ общества, занимаются оспопрививаніемъ. Въ теченіи промежутка времени между очередными сессіями Собранія привитами предохранительная оспа 3596 младенцамъ и осталось не привитыхъ 1603 впредь до открытія весны,

такъ какъ осенью и зимою прививать оспу неудобно. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ Члены Управы В. Голововановъ, Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 11

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Во время пожара бывшаго въ д, Раменьѣ, Перемутской волости, крестьянская жена Анна Дементьева обгорѣла, которая въ настоящее время находится на излеченіи въ Земской больницѣ, общество крестьянъ д. Раменья во избѣжаніе платежа денегъ за леченіе Дементьевой, мужу ея крестьянину Григорью Алексѣеву настаиваютъ взять домой изъ больницы, недожидаясь ея выздоровленія, а она сама, а равно и мужъ, платить за леченіе ея не въ силахъ, такъ какъ во время пожара лишились всего имущества, какъ движимаго, такъ всѣхъ строеній. Преждевременная выписка изъ больницы Дементьевой вредно повліяетъ на ея здоровье. А потому Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Со-

браніемъ о безвозмездномъ леченіи въ Земской больницѣ крестьянки Анны Дементьевой впредь до окончательнаго ея выздоровленія. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ и Члены В. Голованов̀ъ и Н. Кузнецевъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 12.

Весьегонскому Уѣдзному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Контора Земской больницы при отношеніи отъ 21 Іюля за № 257 препроводила переписку о взысканіи денегъ съ слѣпаго 92 лѣтняго старика Лаврентья Матвѣева за леченіе и погребеніе его въ больницѣ всего 20 р. $10^1/_2$ коп. Изъ переписки видно, что Матвѣевъ былъ прежде дворовый человѣкъ г. Десятова, но лѣтъ 20-ть уволенъ и за тѣмъ ни къ какому обществу приписанъ не былъ, родственниковъ у него а равно и принадлежащаго ему имущества нѣтъ, а потому и взыскать деньги не съ кого и не съ чего.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей сто-

роны полагаетъ недоимку эту со счетовъ сложить и пополнить изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ больничный капиталъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены В. Голованов̀ъ, Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 13.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Въ Весьегонской городской (нынѣ Земской) больницѣ въ 1861 и 1862 г. находилась на излеченіи дворовая женщина г. Батюшкова, д. Стрекачевой Матрена Галактіонова, за леченіе ея причитается денегъ 14 р. 40 коп., о взысканіи коихъ производилась переписка, результатъ которой показалъ, что Галактіоновой по д. Стрикачеву незначится и приписана ли къ какому либо обществу не извѣстно, по розыскамъ ни ея Галактіоновой, ни принадлежащаго ей имущества въ Тверской губерніи не оказалось, а потому и взыскать деньги 14

р. 40 коп. не съ кого и не съ чего.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь дополнить, что по ея, Управы, мнѣнію, недоимка эта должна быть сложена со счетовъ и пополнена въ больничный капиталъ, изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ уѣздныхъ Земскихъ повинностей. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Голововановъ, Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 14.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Г. Тверской Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 20 Мая сего года за № 3617-мъ просилъ Весьегонское Земство войти въ обсужденіе ходатайства Крестьянъ д. Слуднова, Путиловской волости, объ отнесеніи расходовъ по постройкѣ и содержанію моста на р. Могочѣ на счетъ Земскихъ сборовъ.

Мѣстное дознаніе, произведенное Членомъ Управы, показало, что мостъ этотъ лежитъ на проселочномъ

трактѣ между селомъ Хабоцкимъ, Весьегонскаго уѣзда, и селомъ Васюнинымъ, Бѣжецкаго уѣзда; трактъ этотъ, какъ сокращающій разстояніе противъ почтоваго тракта на 7 верстъ, въ лѣтнее и зимнее время бываетъ довольно проѣзжій и по немъ проходитъ отъ 3000 до 5000 подводъ, въ весеннее же и осеннее время проѣзду по немъ нѣтъ. Мостъ на р. Могочѣ существуетъ временной, довольно плохой, онъ содержится крестьянами д. Слуднова и стоитъ имъ до 200 руб. Устройство постояннаго моста обойдется до 4000 руб., а временнаго съ поддержкою до 300 р. ежегодно.

Докладывая объ этомъ ходатайствѣ крестьянъ и имѣя въ виду довольно значительный проѣздъ по этому тракту, а равно и то, что расходъ на поддержку моста достигаетъ ежегодно до 2 р. съ души, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ поддержку и устройство временнаго моста принять на счетъ Земства, обязавъ крестьянъ сдать существующій нынѣ мостъ въ настоящемъ его видѣ; за тѣмъ на этотъ предметъ вносить ежегодно въ смѣту до 300 руб. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 15.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По протоколу Собранія 1 Октября минувшаго 1870 года съ 1 Февраля сего года открытъ пріемъ частной корреспонденціи, а потому Управа и считаетъ долгомъ доложить собранію, что на бланки, сумки и наемъ разсыльнаго, сопровождающаго почту, израсходовано 151 р, 95 к.; за тѣмъ продано марокъ Государственныхъ на 38 р. 40 к. и земскихъ на 53 р. 36 коп., а всего на 91 р. 76 коп. и можно ожидать, что пріемъ частной корреспонденціи будетъ приносить ежегодно Земству дохода отъ 40 до 50-ти рублей. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 16.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По протоколу Собранія 2 Октября 1870 года разрѣшено Управѣ выдать ссуды крестьянамъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ до 1500 руб., а потому Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію о выдачѣ ихъ.

1) 16 Апрѣля выдано крестьянину деревни Бездѣлья Ильѣ Павлову, вслѣдствіи червоядія въ теченіи трехъ лѣтъ и падежа скота, 25 р. съ обязательствомъ возвратить сполна къ 1 Ноября 1871 года.

2) 22 Апрѣля выдано крестьянину дер. Тимонина Тимоѳѣю Емельянову, вслѣдствіе червоядія, падежа лошадей и болѣзни въ нынѣшнюю зиму 25 р. съ обязательствомъ возвратить къ 1 Ноября сего года 15 руб. и къ 1 Марта 1872 г. 10 руб.

3) Мая выдано крестьянину д. Чурилова Осипу Кирилову, вслѣдствіе падежа скота въ теченіи 3 лѣтъ, 25 р. съ обязательствомъ уплатить въ тѣ же сроки, что и Емельяновъ.

4) 9 Сентября выдано крестьянину д. Бекреней Ивану Ефимову вслѣдствіе падежа скота, 25 р. съ обяза-

тельствомъ возвратить къ 1 Января 1872 года 10 р., къ 1 Апрѣля 10 р. и къ 1 Сентября 5 р.

5) 10 Сентября выдано крестьянину д. Стараго Герасиму Осипову, вслѣдствіе падежа скота, 20 р. съ обязательствомъ возвратить къ 1 Января 1872 года 7 руб. къ 1 Мая 7 руб. и къ 1 Сентября 6 руб.

и 6) 10 Сентября выдано крестьянину д. Стараго Ефиму Васильеву, вслѣдствіе падежа скота, 20 руб. съ обязательствомъ возвратить въ тѣ же сроки, что и Осиповъ.

Всѣмъ вышеписаннымъ крестьянамъ ссуды выданы по одобрительнымъ о ихъ поведеніи приговорамъ сельскихъ сходовъ, утвержденнымъ мѣстными сельскимъ Старостою и волостнымъ Старшиною.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ есть еще просьбы о выдачѣ ссуды 11 лицамъ, но просьбы тѣ Управою еще неразсмотрѣны. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимова, Члены В. Головановъ и Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 17.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Съ Октября мѣсяца 1870 года по Май мѣсяцъ 1871 г. въ селѣ Любегощахъ существовала на скотѣ болѣзнь «повальное воспаленіе легкихъ», отъ которой и пало 2 лошади, 27 коровъ и 1 овца. За тѣмъ съ 1 Іюня открылась болѣзнь «сибирская язва», отъ которой и пало 1332 лошади, 169 коровъ и 135 овецъ. Болѣзнь эта въ семъ Сентябрѣ мѣсяцѣ прекратилась. Наконецъ съ 20 Августа открылась болѣзнь «чума рогатаго скота», отъ которой и пало по настоящее время 141 штука коровъ и болѣзнь эта существуетъ и по настоящее время.

Появленіе этихъ болѣзней вынудило Управу имѣть постояннаго ветеринарнаго фельдшера, а нѣкоторое время и двухъ, что обошлось 169 р. 50 к. за тѣмъ былъ приглашенъ изъ Твери Магистръ ветеринарныхъ наукъ Кожевниковъ и изъ С. Петербурга ветеринарный Врачь Стачунскій; вызовъ ихъ обошелся 300 р. 88¾ коп.,

наконецъ на медикаменты издержано 176 р. 6 коп., а всего по прекращенію эпизоотическихъ болѣзней израсходовано 646 р. 44 3/4 коп.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію и покорнѣйше просить разрѣшить имѣть постояннаго ветеринарнаго Врача и фельдшера, такъ какъ эпизоотическіе болѣзни существуютъ въ теченіи всего года. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 18.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Г. Управляющій Тверскою Казенною Палатою отношеніемъ своимъ отъ 30 Іюля сего года за № 183 просилъ моего ходатайства предъ Собраніемъ объ освобожденіи чайныхъ лавочекъ, открываемыхъ вслѣдствіе распоряженія г. Министра Финансовъ по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ видѣ опыта въ 1871, 1872 и 1873 годахъ въ отдѣльныхъ помѣщені-

яхъ по документамъ на мелочной торгъ, отъ обложенія сборами въ пользу Земства и объ уменьшеніи страховой премін за страхъ зданій, въ коихъ помѣщаются тѣ ловочки.

Эта временная мѣра будетъ постепенно развивать въ народѣ потребность употребленія чая и косвенно вліять на ослабленіе пьянства, а потому, я полагаю, совершенно справедливымъ освободить чайныя лавочки отъ Земскаго обложенія и за тѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ не взыскивать съ зданій, въ коихъ помѣщаются лавочки $^1/_4\%$ дополнительнаго сбора, съ чѣмъ, я надѣюсь, вполнѣ согласится и Уѣздное Собраніе.

Очемъ я и имѣю честь доложить на его усмотрѣніе. Подлинный подписалъ Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 19

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Крестьяне дер. Гузѣева, Топальской волости, составили лѣсопромышленную артель и обратились въ Гу-

бернскую Управу съ просьбою о выдачѣ имъ ссуды 1000-1500 руб. на шесть лѣтъ съ % неболѣе 5 въ годъ, но Губернская Управа, на основаніи постановленія своего 2 минувшаго Августа, нашла нужнымъ просить Уѣздную Управу доложить Уѣздному Собранію просьбу артели и за тѣмъ предложить не найдетъ-ли Весьегонское Земство возможнымъ выдать хотя бы половину просимой суммы изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ, что несмотря на ту пользу, которая ожидается отъ артели, трудно и даже не возможно рѣшаться на выдачу въ ссуду 750 руб. хотя бы и изъ процентовъ, когда Управа постоянно становится въ затрудненіе удовлетворять свои текущіе смѣтные расходы за не аккуратнымъ поступленіемъ Земскихъ сборовъ, а потому и неимѣніемъ на лицо денегъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 20

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Весьегонскій Земледѣлецъ Петръ Михайловичъ Карякинъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о сложеніи съ него излишне начтеннаго Земскаго сбора за 1870 годъ 191 руб. 74 коп. и зачетѣ уплаченныхъ имъ при полученіи выкупной ссуды 85 руб. 86½ коп. въ счетъ Земскихъ повинностей.

Земля г. Карякина, какъ поросшая лѣсомъ въ 1867 1868 и 1869 годахъ обложена была по 3 разряду, за тѣмъ на 1870 годъ по затребованіи Управою свѣдѣній г. Карякинъ ихъ не доставилъ, а потому Управа и обложила на 1870 годъ его земли, какъ не раздѣленныя на разряды; за тѣмъ онъ свѣдѣнія доставилъ въ 1870 году и земли его на 1871 годъ опять обложены по 3 разряду. Деньги 85 руб. 86½ коп. поступили въ Весьегонское Казначейство на уплату недоимки на разныя сословныя повинности.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ, что излишне начтенный въ 1870 го-

ду Земскій сборъ съ г. Карякина въ количествѣ 191 р. 74 коп. слѣдуетъ сложить, за тѣмъ о 85 руб. 86½ коп. предоставить г. Карякину обратиться въ подлежащее мѣсто, допустившее уплату денегъ въ недоимку другихъ сборовъ противъ его желанія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 21

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Весьегонскій землевладѣлецъ Леонидъ Алексѣевичъ Ушаковъ заявилъ Управѣ, что принадлежащая ему съ братьями въ Весьегонскомъ уѣздѣ земля, въ количествѣ 101 десят., въ 10 лѣтъ ихъ владѣнія не принесла ни одной копѣйки дохода и она, на сколько ему извѣстно, состостоитъ изъ лѣсной поросли съ незначительнымъ количествомъ лѣснаго сѣнокоса, а потому онъ проситъ землю облагать по 3-му разряду и за тѣмъ, считая сборъ въ 10 коп., съ десятины ежегодно для себя обремени-

тельнымъ, сложить излишне начтенныя на него земскія повинности.

Г. Ушаковъ свѣдѣній о количествѣ земель, ему принадлежащихъ, не заявлялъ до 29 Іюля сего года, а потому земли его облагать, какъ не раздѣленныя на разряды.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ земли г. Ушакова облагать по прежнему какъ не раздѣленныя на разряды, такъ какъ данныхъ къ переводу ихъ въ 3 разрядъ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что изъ заявленія его видно, что часть земли составляетъ покосъ, а часть, на сколько ему извѣстно, лѣсъ, а потому если самъ владѣлецъ сомнѣвается высказать, что произрастаетъ на его землѣ, то какія же будутъ основанія у Земства причислить земли къ 3-му разряду не извѣстныя по качеству даже ихъ владѣльцу; за тѣмъ имѣя въ виду, что земскій сборъ кажется обременительнымъ г. Ушакову потому, что онъ или вовсѣ не желаетъ или не можетъ заняться хозяйствомъ, слѣдовательно и бездоходность земли зависитъ единственно отъ самаго владѣльца, на основаніи этаго и недоимка ни въ какомъ случаѣ къ сложенію подлежать не должна, съ чѣмъ, вѣроятно, согласится и Собраніе. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 22

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Весьегонскій помѣщикъ Дмитрій Львовичъ Карауловъ имѣлъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ удобной земли 3468 дес., какъ видно изъ свѣдѣній, поданныхъ имъ въ Управу въ 1866 г., изъ этой земли въ 1867 г. онъ отдѣлилъ 1650 дес. сыну своему Ивану Дмитріевичу Караулову.

Управа, при составленіи раскладки и окладныхъ листовъ на 1870 г. имѣя въ виду свѣдѣнія поданныя Дмитр. Карауловымъ въ 1866 г., обложила занимъ земли 3468 дес., и, не имѣя письменныхъ заявленій о переходимости земли отъ отца къ сыну, обложила Ивана Караулова, какъ отдѣльнаго владѣльца, на 1650 дес.

Дмитрій Львовъ Карауловъ, получивъ окладной листъ на 1870 г. заявилъ Управѣ, что земли у него не 3468 д., а только 1818 дес., такъ какъ остальныя 1650 д. онъ передалъ сыну и просилъ окладной листъ ему исправить, но Управа за силою 74 ст. полож. о зем. учрежд. г. Караулову въ просьбѣ отказала и дополнила, что о сложеніи съ него недомки за 1650 дес. будетъ доложено Земскому Собранію.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь высказать, что, по ея мнѣнію, недоимка за 1870 г. съ Д. Л. Караулова за 1650 дес. земли, переданной сыну, должна быть сложена, такъ эта земля оплачивается Земскимъ сборомъ сыномъ его Ив. Д. Карауловымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 23.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Весьегонскій землевладѣлецъ Антонъ Даниловичъ Токарскій, вмѣстѣ съ братьями своими Николаемъ и Владиміромъ имѣетъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ пустошѣ Сидорихѣ земли 275 дес., каковая и обложена земскимъ сборомъ по заявленію ихъ родной тетки Инженеръ-Маіорши Марьи Владимировны Трувельфъ. Гг. Токарскіе, получивъ окладной листъ, заявили, что изъ числа 275 дес. удобной земли только 143 д. 1500 саж., а остальная неудобная, почему и просили измѣнить ок-

ладной листъ. Управа, не находя возможнымъ измѣнить окладъ, предложила г. Токарскому доставить документы въ подтвержденіе своего заявленія, которое имъ и доставлены 21 января 1870 года, на основаніи ихъ на 1871 г. и обложило только 144 дес., за тѣмъ въ сложеніи недоимки по 1871 г. отказала на осн. циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 Іюля 1869 г. за № 189. Получивъ этотъ отвѣтъ г. Токарскій увѣдомилъ Управу, что подробныхъ свѣдѣній о пустошѣ Сидорихѣ своевременно онъ подать въ Весьегонскую Управу не могъ до конца 1869 г. т. е. до присылки ему въ первый разъ окладнаго листа изъ Весьегонской Управы на томъ основаніи, что ему вовсе не было извѣстно въ какомъ именно уѣздѣ находится пустошь Сидориха, такъ какъ по отдѣльной записи, совершенной въ С. Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда, пустошь эта значится въ Боровическомъ уѣздѣ, а потому онъ, вступивъ въ 1865 году во владѣніе этою пустошью, обратился въ Боровическую Управу о выдачѣ окладнаго листа, но она увѣдомила его, что пустоши Сидорихи въ Боровическомъ уѣздѣ нѣтъ: за тѣмъ чтобы убѣдиться въ какомъ уѣздѣ находится вышеозначенная пустошь, онъ сталъ разыскивать на нее планъ и наконецъ нашелъ планъ генеральнаго межеванія, по которому пустошь Сидориха значится въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, почему онъ и обратился въ Вышневолоцкую Управу о выдачѣ окладнаго листа, но и та, такъ же какъ и Боровическая увѣдомила, что такой пустоши въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ нѣтъ, а

потому г. Токарскій, не имѣя документовъ о нахожденіи пустоши Сидорохи въ Весьегонскомъ уѣздѣ и неимѣя въ этомъ уѣздѣ земли, и несчелъ нужнымъ сообщить Весьегонской Управѣ, до тѣхъ поръ, пока не получилъ окладной листъ въ 1869 г. объяснивъ это г. Токарскій просилъ доложить Земскому Собранію о сложеніи недоимки за излишне обложенную неудобную землю 131 дес.

Докладывая объ этомъ Собранію, вслѣдствіе просьбы г. Токарскаго и отношенія Тверской Губернской Земской Управы, отъ 8 Января сего года за № 42, Управа имѣетъ честь дополнить, что, по ея мнѣнію, недоимка за излишне обложенные 131 дес. можетъ быть сложена, потому, что г. Токарскій своевременно не заявилъ о принадлежности земли по независящимъ отъ него причинамъ и по полученіи окладнаго листа немедленно сообщилъ Управѣ о излишнемъ обложеніи 131 дес. неудобной земли. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы Василій Головановъ и Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 24.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Г. Тверской Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 7 Мая сего года за № 3293 увѣдомилъ, что Высочайше утвержденная, для разсмотрѣнія отчетовъ Министерства Путей Сообщенія за 1862 и 1863 годы, Коммиссія, усматривая, что въ зимнее время дороги портятся отъ коротких санныхъ полозьевъ, пришла къ заключенію о необходимости принять мѣры къ отстраненію таковой порчи зимнихъ дорогъ и о замѣнѣ короткихъ санныхъ полозьевъ длинными по примѣру Финляндіи. На журналѣ Коммиссіи по означенной статьѣ воспослѣдовала Государя Императора резолюція: «сообразить какъ этаго достигнуть" Вслѣдствіе чего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ предложить Земству Тверской губерніи войти въ обсужденіе того, въ какой степени порча зимнихъ дорогъ могла бы быть устранена указанною мѣрою, а такъ же и возможности порядка приведенія онаго въ дѣйствіе и если осуществленіе означеннаго предположенія признано будетъ не удобоисполнимымъ, то

какія по мѣстнымъ условіямъ могли бы быть приняты мѣры, могущія вести хоть къ постепенному достиженію предположенной цѣли. При этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ дополнилъ, что по отзыву Исправляющаго должность Министра Путей Сообщенія для поддержанія въ зимнее время шоссейныхъ дорогъ въ удобномъ къ проѣзду состояніи, въ послѣдніе годы принимались постоянно слѣдующія, оказавшіяся чрезвычайно полѣзными противъ образованія на дорогахъ ухабовъ, мѣры, а именно: провозъ по дорогамъ, послѣ мятелей, досчатыхъ треугольниковъ, расчистка и срубка снѣжныхъ ухабовъ, въ особенности устройство въ открытыхъ мѣстахъ снѣжныхъ валовъ и защитъ изъ хвороста съ постепеннымъ возвышеніемъ ихъ по мѣрѣ наноса снѣга съ полей.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа имѣетъ честь выказать, что, по ея мнѣнію, при неособенно большомъ движеніи зимою грузовъ по дорогамъ Весьегонскаго уѣзда разбиваемыхъ только во время Крещенской, въ городѣ Весьегонскѣ. ярморки, ни какихъ постоянныхъ мѣръ предпринимать не слѣдуетъ, за тѣмъ замѣну короткихъ санныхъ полозьевъ длинными находитъ не удобоисполнимой. Временные же по срытію наносовъ снѣжныхъ производить средствами Земства. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 28 Сентября § 25.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Минувшее очередное Земское Собраніе протоколомъ 4 Октября § 7 постановило: просить Его Высокопреосвященство, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго если не объ удаленіи, то, по крайнѣй мѣрѣ, о переводѣ въ другой уѣздъ Священника села Туханей Полозова, находя его за неприличныя высказы и дѣйствія недостойнымъ даже Священническаго Сана.

На основаніи этаго постановленія Управа просила отомъ Архіепископа, но Тверская Духовная Консисторія отъ 15 Мая за № 4049 увѣдомила, что устройство попечительствъ предоставлено распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, но имъ попечительство въ селѣ Туханяхъ неутверждено, за тѣмъ неприличныя высказы и дѣйствія Полозова не могутъ служить причиною къ перемѣщенію его на другое мѣсто.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа имѣетъ честь дополнить, что за состоявшимся уже переводомъ Священнина Полозова въ Корчевской уѣздъ, по ея мнѣнію всю переписку по этому предмету слѣдуетъ прекратить. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 2.

Особое мнѣніе Гласнаго Константина Арсеньевича Горбатова.

Въ числѣ разныхъ законоположеній, состоявшихся въ текущемъ году, было и дозволеніе священно-церковно-служителямъ отдавать церковную землю подъ кабаки, подобное законоположеніе, къ несчастію состаявшееся, должно отозваться гибельно на нравственности народной, а потому я предлагаю Земскому Собранію ходатайствовать объ уничтоженіи этой мѣры; основанія какія я имѣю для этаго, суть слѣдующія: къ сожаленію, народъ нашъ слишкомъ мало развитъ въ нравственномъ отношеніи, унасъ нѣтъ главной основы, начала всѣхъ началъ, это религіознаго и нравственнаго воспитанія. Я, Горбатовъ, долгое время былъ убѣжденъ, что грамотность окончательно повліяетъ на нравственность народа, но послѣ безпрестанныхъ убѣжденій и ближайшаго знакомства съ народомъ, вывелъ заключеніе, что не одна общая грамотность была бы полезна народу, и главное это примѣръ и слово духовенства, грамотность полезна и очень полезна, но полезна при условіяхъ; ни что же не дѣйствовало бы такъ на нашъ народъ, какъ простыя и ясныя слова, сказанныя отъ души священникомъ въ церкви и сопровождаемыя, конечно, примѣромъ; кто ближе стоитъ къ народу, какъ не

духовенство; въ рукахъ его, будущее народа; но въ настоящее время къ несчастію духовенство не можетъ имѣть вліянія на развитіе массы нашаго народа; разъ 1) что по большей части не умѣетъ простымъ яснымъ и удобопонятнымъ языкомъ бесѣдовать съ народомъ и указывать ему на различія зла отъ добра. 2) чтобы угомнить зло надо самому быть примѣромъ и 3) быть въ независимости отъ народа; наше правительство въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства идетъ медленнымъ черепашнымъ путемъ и ограничилось полумѣрами; многіе того мнѣнія, что на преобразованія по духовенству надо финансы, которыхъ нѣтъ, но много преобразованій и улучшеній не потребовало бы ни копѣйки отъ правительства, кромѣ доброй воли и желанія блага народу, чѣмъ вывелось и постановилось бы духовенство на ту ступень, на которой оно должно быть. Наконецъ еслибъ и нужны были деньги, то оныя Государство могло бы употребить вмѣсто употребленія на развитіе физической силы Государства. Вѣроятно это постановленіе, дозволяющее открывать кабаки на церковныхъ земляхъ, имѣло въ виду улучшенія быта духовенства, но оно позабыло, что, улучшая этимъ путемъ матеріальную сторону духовенства, оно гибельно дѣйствуетъ на сторону нравственную, выше высказано было, что главное улучшеніе нравственности народной зависило бы отъ примѣра и слова духовенства; но такъ какъ этаго прямаго и кореннаго лекарства мы не имѣемъ, то тѣмъ болѣе намъ надо было дорожить косвенными мѣрами; къ чис-

лу этихъ косвенныхъ мѣръ, было и запрещеніе открывать кабаки на церковныхъ земляхъ; не послужитъ же это дозволеніе къ цѣлому ряду злоупотребленій состороны духовенства, не будетъ ли это служитъ для нихъ соблазномъ? тѣмъ болѣе, какъ для людей, не имѣющихъ еще въ большинствѣ подъ собою крѣпкаго фундамента могутъ ли они послѣ того проповѣдывать о воздержаніи? могутъ ли они—не говорю про всѣхъ, но про большинство идти въ главѣ развитія нравственности нашего народа? если правительство хотѣло улучшить бытъ духовенства, то это, еще разъ повторяю, оно моглобы и моглобы не подобнымъ способомъ. 1871 года Сентября 29 дня г. Весьегонскъ. Гласный Весьегонскій землевладѣлецъ Константинъ Арсеньевъ Горбатовъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 3.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Управа при семъ имѣтъ честь представить Собранію вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ и дополнить, что Управою сдѣлано распоряженіе о сборѣ

недоимки и оклада на пополненіе магазиновъ по 1 мѣрѣ ржи и 1 мѣрѣ овса съ каждой души. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Прил. къ прот. 29 Сент. § 3-й

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСОВЪ ПО ВЕСЬЕГОНСКОМУ УѢЗДУ

Съ 1 Сентября 1870 года по 1 Сентября 1871 года.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Къ 1 Сентября 1870 г. состояло въ магазинахъ на лицо хлѣба.						Въ періодъ съ 1-го Сентября 1870 года по 1 Сентября 1871 года поступило.						Въ теченіи 1871 года разрѣшено въ ссуду.						За тѣмъ къ 1-му Сентября 1871 года состоитъ на лицо.					
	Озимоваго.			Яроваго.			Озимоваго.			Яроваго.			Озимоваго.			Яроваго.			Озимоваго.			Яроваго.		
	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.
Путиловской	2110	5	«	1160	4	«	623	3	«	880	4	«	524	5	«	973	2	«	2209	3	«	1067	6	«
Володинской	593	3	«	417	«	«	32	1	«	126	1	«	89	2	«	164	5	«	536	2	«	378	4	«
Поповской	1100	4	3	639	«	«	72	1	3	390	6	3	300	5	«	157	3	«	872	«	6	872	3	3
Хабоцкой	857	5	4	218	3	6	36	2	«	236	7	«	344	4	«	193	4	«	549	3	4	261	6	6
Прудской	742	1	«	681	4	«	6	«	«	170	2	«	«	«	«	«	«	«	478	1	«	851	6	«
Антоповской	473	2	«	358	7	«	194	1	«	321	1	«	194	4	«	312	3	«	472	7	«	367	5	«
Залужанской	175	«	4	246	4	«	103	7	«	155	2	«	30	1	«	130	3	4	248	6	4	271	2	4
Делединской	508	5	«	427	7	«	12	7	«	444	1	3	93	1	«	301	5	4	528	3	«	570	4	7
Арханской	349	4	«	247	7	«	53	«	»	53	«	«	112	1	«	213	3	2	290	3	«	87	3	6
Чистинской	302	«	4	316	«	4	95	2	5	263	4	6	53	4	«	192	2	«	341	7	1	387	3	2
Перемутской	206	7	«	105	2	6	40	5	«	21	6	«	1	«	«	49	«	«	246	4	«	78	«	6
Макаровской	168	«	2½	273	1	4	170	6	4	195	7	«	22	«	«	167	1	«	316	6	6½	301	7	4
Любегощской	187	5	«	155	2	«	146	4	«	371	7	3	13	6	«	277	1	«	320	3	«	250	«	3
Залужской	232	6	4	262	«	«	277	5	1	463	4	2	131	«	«	313	4	«	319	3	5	412	«	2
Чаморовской	722	4	5	137	6	4	3	4	«	«	«	«	19	4	«	«	«	«	706	4	5	137	6	4
Телятинской	389	5	6	459	6	«	134	5	1	469	2	4	110	5	«	436	«	4	413	6	2	493	«	«
Кесемской	704	4	1	426	4	«	10	4	2	305	1	6	210	6	«	406	2	2	504	2	3	325	3	4
Мартыновской	387	2	7½	351	«	6	407	5	2	441	4	6	«	«	«	«	«	«	795	«	1½	792	5	4
Щербовской	567	1	«	503	4	«	«	«	«	297	«	«	«	«	«	298	3	«	567	1	«	502	1	«
Лукинской	274	5	4	274	3	«	153	7	6	212	4	6	«	«	«	«	«	«	428	5	2	486	7	6
Топалковской	463	4	2	234	1	5	188	4	«	238	6	«	101	4	«	222	5	«	550	4	2	250	2	5
Лопатинской	136	7	4	98	7	4	103	3	4	230	3	4	92	5	«	155	7	4	147	6	«	173	3	4
Михайловской	178	«	«	249	1	«	185	1	«	320	1	«	41	«	«	169	4	«	322	1	«	399	6	«
Никольской	54	«	«	57	2	«	44	7	6	124	«	2	«	«	«	109	1	4	98	7	6	72	«	6
Итого.	11886	5	3	8301	7	7	3097	«	5	6733	6	5	2488	1	«	5243	3	«	12495	5	«	9792	3	4

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря Н Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 4

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

При передачѣ хлѣбныхъ запасовъ въ вѣдѣніе Земства, хлѣбозапасные магазины состояли у бывшихъ Государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ по одному въ каждомъ сельскомъ обществѣ, а у помѣщичьихъ по нѣсколько селеній одного владѣльца вмѣстѣ, за тѣмъ они соединены въ общественные; но нѣкоторые изъ нихъ послѣ соединенія, когда хлѣбъ сталъ накопляться и не помѣщался въ одномъ магазинѣ, сами собою отдѣлились такъ, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ образовались почти въ каждомъ селеніи отдѣльные магазины, что крайне не удобно для надзора за ними, что и повело къ самовольнымъ выдачамъ и растратамъ болѣе 2000 четвертей хлѣба, а чтобъ не повторять подобные растраты, Управа вынужденной нашлась обратиться къ Волостнымъ Начальствамъ, прося ихъ соединить магазины селенные въ общественныя, большая часть волостей это исполнила, а нѣкоторые не согласились, за всѣми настояніями Гг. Мировыхъ Посредниковъ, почему Управа и об-

ратилась къ г. Тверскому Губернатору,-вопросъ этотъ представить на разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но г. Губернаторъ увѣдомилъ, что по невозбужденію этаго вопроса изъ другихъ уѣздовъ, Губернское по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіе не находитъ удобнымъ представлять вопросъ этотъ Министру.

Управа, находя, что соединеніе селенныхъ магазиновъ въ общественные есть только примѣненіе 57 и 119 ст. 1 раздѣла XIII т. св. зак. и 2 примѣч. тойже 57 ст. по прод. 1866 г. имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе поручить ей ходатайствовать у Министра Внутреннихъ Дѣлъ о соединеніи магазиновъ изъ селенныхъ въ общественные. Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ Члены Управы В. Голововановъ и Н. С. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 5.

Вѣсьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Минувшее очередное Земское Собраніе между прочимъ поручило Управѣ возбудить ходатайство объ уменьше-

ніи числа Мировыхъ участковъ Весьегонскаго уѣзда, воисполненіе чего Управа и сообщила о томъ г. Тверскому Губернатору, который отношеніемъ своимъ отъ 29 Января сего года за № 236 увѣдомилъ, что за силою Высочайшаго повелѣнія 25 Марта 1866 года о томъ, что размѣръ мироваго участка не долженъ быть болѣе 25000 душъ крестьянъ, возбудить ходатайство Губернское по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіе не можетъ.

Управа, имѣя въ виду Высочайше утвержденное 25 Мая сего 1871 года положен. Глав. Комит. объ устройствѣ сельскаго состоянія, по коему размѣръ Мировыхъ участковъ при ихъ сокращеніи найдено возможнымъ увеличить до 30000 душъ, просила отъ 26 Іюня за № 3541 г. Тверскаго Губернатора возобновить вышеписанное ходатайство, но отвѣта еще неполучено.

Докладывая объ этомъ Управа съ своей стороны полагалабы вновь просить г. Губернатора отъ лица Собранія ускорить разрѣшеніемъ вышеписаннаго ходатайства. Подлинный подписали: Предсѣдатель и Члены Управы.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 6

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Упздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Тверское Управленіе Государственными Имуществами отношеніемъ своимъ отъ 19 Марта сего года за № 1420 проситъ Управу предложить Собранію зачесть излишне переплаченные деньги Земскаго сбора за 1869 и 1870 г. въ уплату оклада 1872 г. а именно: за обложенные въ 1869 г. по 2 разряду угодья лѣсной стражи 171¼ дес. и излишне насчитанные лѣса изъ общихъ дачь казны съ Государственными крестьянами 2515 д., что составитъ 92 р. 53½ к. и ошибочно исчисленные по раскладкѣ на 1870 г. сборъ 78 к. а всего 94 р. 31½ Угодья лѣсной стражи на 1869 г. обложенными по окладной книгѣ незначатся, а излишне начтенные 2515 дес. Управою по отношенію Управленія Госуд. Имуществами отъ 25 Авг. 1869 г. за № 4775 сложены 4 Сентября того же 1869 г., за тѣмъ на 1870 г. въ раскладкѣ утвержденной Собраніемъ дѣйствительно вкралась ошибка, а именно съ 35103 дес. лѣсовъ исчисленъ сборъ по 3 к. 1053 р. 90 к., тогда какъ слѣдовало бы 1053 руб. 9 к., а потому на казну причислено лишнихъ не 78 к. какъ пишетъ Управленіе, а 81 коп.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь дополнить, что за необложеніемъ угодій лѣсной стражи 171¼ дес. и исключеніемъ по окладнымъ книгамъ излишне начтенныхъ 2515 дес. ни какихъ зачетовъ, по мнѣнію Управы, дѣлать не слѣдуетъ, а излишне-ошибочно исчисленные по раскладкѣ на 1870 годъ 81 коп. слѣдуетъ зачесть. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ Члены В. Голововановъ и Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 7.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Согласно сообщенія Почтоваго Департамента особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, согласно съ заключеніемъ г. Управляющаго Почтовою частію въ Тверской губерніи, нашло болѣе полезнымъ для казны упраздненіе почтоваго тракта между деревней Живнями и селомъ Кесьмой чрезъ д. Приворотъ и проведеніе вновь между селомъ Кесьмой и приселкомъ Суковымъ на село Чернецкое, но предварительно осуществленія этаго

предположенія Почтовый Департаментъ желаетъ имѣть отзывъ по этому предмету мѣстнаго Земства.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа съ своей стороны полагаетъ, что упраздненіе почтоваго тракта между д. Живнями и селомъ Кесьмою уменьшитъ расходъ Земства по исправленію полотна дороги на 30 верстъ, а проведеніе вновь между селомъ Кесьмою и приселкомъ Суковымъ увеличитъ на 14 верстъ, слѣдовательно въ экономіи 16 верстъ; но имѣя въ виду, что при проведеніи дороги изъ приселка Сукова на д.д. Вошнино, Ручьи, Романцево, Чернецкое и Можаево въ Кесьму придется проводить по новому тракту полотно на 14 верстъ при значительномъ мостѣ чрезъ р. Кесьму, а потому необходимо, изъявивъ согласіе на измѣненіе направленія согласно вышеписаннаго, просить отомъ, чтобы отчужденіе земель подъ вновь проводимую дорогу было произведено на счетъ Правительства и на счетъ суммъ Почтоваго вѣдомства было бы оказано пособіе Земству на устройство полотна дороги и моста чрезъ рѣку Кесьму до 2000 руб., имѣя въ виду, что устройство моста и первоначальное проведеніе дороги въ надлежащій видъ обойдется Земству отъ 4000 до 5000 руб. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ Члены Управы В. Голововановъ и Н. Кузнецовъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 8

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Статскій Совѣтникъ Александръ Больманъ и Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Виноградовъ изъявили желаніе построить конно-желѣзную дорогу между Ржевомъ, Тверью и Кашиномъ и просили Тверское Губернское Земство гарантировать облигаціонный капиталъ въ $1^1/_2$ милліона металлическихъ рублей (1,700.000 кредитныхъ рублей) изъ $5^0/_0$ чистаго дохода и $^1/_{10}$ $^0/_0$ погашенія. Желѣзно-дорожная Коммиссія назначенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ пришла къ заключенію, что Земство гарантировавъ это предпріятіе можетъ получить чистой прибыли въ годъ отъ 34222 р. 16 к. до 5493 р. 56 к. Эти свои предположенія съ подробными расчетами Коммисія докладывала Губернскому Собранію въ минувшую очередную сессію, при преніяхъ по сему предмету нѣкоторые изъ Гг. Губернскихъ Гласныхъ возражали, что предположенный тарифъ очень высокъ количество грузовъ и пассажировъ въ расчетѣ увеличено противъ дѣйствительности, предполагаемая Кашин-

ско-Новоторжская желѣзная дорога будетъ конкурировать Кашинско-Ржевскую, а чрезъ все это возможенъ убытокъ Земству, равняющійся ½ раскладки Земскаго сбора по губерніи, а потому Собраніе постановило, предложеніе Больмана и Виноградова передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, при чемъ неизъявило желанія дать гарантію.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе: расчеты Коммисіи опровергнутые Гласными, ближе знакомыми съ мѣстными обстоятельствами, не должны дать Земству такихъ блестящихъ выгодъ, въ 34000 р. въ годъ и если Губернское Собраніе имѣя Гласныхъ отъ всѣхъ уѣздовъ въ томъ числѣ Кашинскаго, Тверскаго Ржевскаго и другихъ ближайшихъ неизъявило желанія дать гарантію, а такъ какъ Весьегонскій уѣздъ находясь въ дали отъ проэктируемой дороги не можетъ ожидать для себя пользы, не бывъ увѣрено въ выгодности предпріятія, то, по мнѣнію Управы ни въ какомъ случаѣ недолжно рисковать гарантіею и тѣмъ обременять уже достаточно обремененныхъ налогомъ жителей уѣзда. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 9.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Минувшее очередное Земское Собраніе между прочимъ поручило Управѣ ходатайствовать отомъ, чтобы Предсѣдатель Собранія былъ избираемъ изъ среды Гласныхъ въ каждую сессію, на ходатайство это г. Тверской Губернаторъ отношеніемъ отъ 5 Апрѣля сего года за № 2494 увѣдомилъ, что примѣненіе 42 ст. полож. о Зем. учрежд. на практикѣ не встрѣчаетъ затрудненій въ другихъ губерніяхъ, а потому г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ не нашелъ возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе вышеозначенному ходатайству.

Очемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 10.

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Тверская Губернская Земская Управа, отношеніемъ своимъ, отъ 15 Января за № 164 увѣдомила, что съ 15 Сентября сего года имѣютъ быть открыты Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ Техническая и Учительская школы; почему стеπендіаты Уѣздныхъ Земствъ должны быть доставлены къ 1 Сентября, а такъ какъ отъ Весьегонскаго Земства степендіатовъ не назначено, то Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію: не пожелаетъ ли Собраніе имѣть степендіатовъ въ Техническо и Учительской школахъ или, во вновъ открытомъ въ г. Тамбовѣ Екатерининскомъ Учительскомъ Институтѣ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 11.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Въ 1867 году на содержаніе Канцеляріи Управы было назначено 2690 руб., между прочимъ въ томъ году было входящихъ и исходящихъ бумагъ до 7000, на сей 1871 г. Собраніемъ на тотъ же предметъ назначено 2500 р. тогда какъ входящихъ и исходящихъ бумагъ должно дойти до 13000 т. е. трудъ съ 1867 г. увеличился на 6000 бумагъ, а смѣтное назначеніе уменшилось на 190 р. между тѣмъ канцелярскіе расходы кромѣ увеличенія числа бумагъ увеличились еще и потому, что необходимо платить за пересылку корреспонденціи до 100 р., печатаніе разнородныхъ бланковъ до 400 р., печатаніе протоколовъ Собранія и проэктовъ смѣтъ и раскладокъ до 250 руб:, при всемъ этомъ канцелярскій трудъ вслѣдствіе большаго спроса и недостаточности благонадежныхъ лицъ вздорожалъ такъ, что писецъ получавшій въ 1867 году жалованья 120 р. въ годъ нынѣ съ трудомъ соглашается идти отъ 240—300 р. Всѣ эти обстоятельства при всей экономіи должны вынудить Управу перерасходовать въ семъ 1871 году

сверхъ смѣты до 700 руб., или уменьшить число канцелярскихъ чиновниковъ и чрезъ то замедлить и даже пріостановить веденіе по канцеляріи дѣлъ Земства.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе разрѣшить произвести могущую быть изъ канцелярскихъ суммъ передержку изъ остатковъ суммъ прежнихъ лѣтъ по разнымъ статьямъ смѣты. Подлинный за Подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 12

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Весьегонской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Земскій фельдшеръ IV санитарнаго округа Григорій Аѳонасьевъ въ поданномъ въ Управу заявленіи проситъ или о прибавкѣ ему содержанія, или объ уменьшеніи ввѣреннаго ему округа, въ виду того, что IV округъ болѣе другихъ санитарныхъ округовъ Земства.

Управа, сдѣлавъ распоряженіе объ отчисленіе части селеній изъ IV округа въ V и имѣя въ виду усердное исполненіе фельдшеромъ Аѳонасьевымъ возложенныхъ

на него обязанностей по IV округу, несмотря на то, что округъ его былъ болѣе другихъ округовъ, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи фельдшера Аѳонасьева за усердное исполненіе имъ обязанностей по должности въ количествѣ 25 руб. о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 13

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Писецъ Управы М. Д. Богаченко былъ командированъ для собранія свѣдѣній по переложенію подушной подати въ уѣздѣ и, собирая свѣдѣнія по инструкціи данной Управою, между прочимъ, обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторые крестьяне имѣющіе собственные и надѣльные земли, показали по свѣдѣніямъ поданнымъ въ Управу ихъ менѣе того, что имѣютъ, по чему онъ и сталъ производить подробную повѣрку, результатъ ко-

торой показалъ, что недопоказано крестьянами земель 928 дес. 1580¾ саж. и она земскимъ сборомъ не облагалась.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь дополнить, что, по ея Управы, мнѣнію, было бы справедливо вознаградить г. Богаченко за трудъ подробнаго собиранія свѣденій о земляхъ, въ размѣрѣ, по примѣру вознагражденія Гласнаго Кельчевскаго по 5 коп. за каждую десятину открытой земли, что составитъ 46 р. 43 коп., выдавъ ихъ изъ смѣтной статьи ассигнованной на этотъ предметъ г. Кельчевскому. О чемъ Управа и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ. Подлинный подписалъ Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены В. Голованов и Н. Кузнецевъ и скрѣпилъ Секретарь Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 14

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Г. Тверской Губернаторъ при отношеніи отъ 23 Ноября минувшаго года за № 7668 препроводилъ копію съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ права Земства по

обложенію торговыхъ и промышленныхъ заведеній по дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности, не подводя одинаковыя по своему назначенію помѣщенія подъ общую норму оцѣнки.

Имѣя въ виду, что торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ по ихъ цѣнности и притомъ цѣнность ихъ подведена подъ одну норму, что не согласно съ вышеприведеннымъ разъясненіемъ Сената, а потому Управа полагаетъ, для раскладки Земскихъ сборовъ на 1872 годъ необходимо всѣ промышленныя и торговыя заведенія оцѣнить каждое отдѣльно, а такъ какъ это сопряжено съ очень не малымъ трудомъ и затратою времени, что при настоящей многосложности дѣлъ въ Управѣ не возможно исполнить Членами оной безъ ущерба въ остальныхъ отросляхъ Земскаго хозяйства, а потому Управа полагаетъ въ видахъ необходимости оцѣнку заведеній поручить опытному постороннему лицу съ вознагражденіемъ за расходы по поѣздкамъ изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ.

Очемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію на его разрѣшеніе. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы и скрѣпою Секретаря.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 14.

Его Превосходительству

Господину Весьегонскому Уѣздному Предводителю Дворянства

Частнаго Землемѣра Таксатора Земсъ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить Весьегонскому Очередному Земскому Собранію, кого Вы состоите Предсѣдателемъ. Неблагоугодноли ему будетъ выслушать мою замѣтку о способѣ обложенія земскимъ сборомъ земель и заведеній, и если оно позволитъ, то я буду имѣть честь ее прочесть Собранію. Сентября 26 дня 1871 г. Подлинный подписалъ Частный Землемѣръ Таксаторъ Н. Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 14

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Частнаго Землемѣра Таксатора Николая Земсъ.

Съ открытія Земскихъ учрежденій въ Тверской Губерни до настоящаго времени ни одинъ изъ облагаемыхъ

предметовъ Земскимъ сборомъ, такъ не равномѣрно, не обложенъ, какъ земли, заводскія и промышленныя заведенія, а въ особенности первыя; эта-то не равномѣрность, особенно ощутительная въ Весьегонскомъ уѣздѣ и заставила меня, какъ спеціалиста-таксатора, тщательно слѣдить и дѣлать научныя и практическія изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ, а въ особенности способа ихъ обложенія земскимъ сборомъ. Изслѣдованія показали, что Весьегонское Земство со времени своего открытія по настоящій моментъ при обложеніи руководствуется единственно показаніями владѣльцевъ, не производя ни какой, хотя бы изрѣдка, повѣрки показаній, мало обращая вниманія на 10 и 12 ст. врем. прав. для Зем. учр. по дѣл. о Зем. полож., по которой земли должны облагаться на основаніи межевыхъ документовъ, а потому и владѣльцы для соблюденія своего личнаго интереса употребляютъ всѣвозможныя мѣры къ возможно-меньшему обложенію ихъ земель, тѣмъ болѣе, что заглавное основаніе размѣра обложенія Земство беретъ растительность земли въ примѣненіи къ хозяйству, облагая на примѣръ въ семъ 1871 г., каждую десятину усадьбы, пашни и поемнаго сѣнокоса 14½ к., остальныхъ сѣнокосовъ и выгоновъ 9 к., лѣсовъ и кустарниковъ 3 к., а потому владѣльцы, имѣя въ виду, что если имъ удастся ускользнуть (что всегда и бываетъ, такъ какъ повѣрокъ ни какихъ не существуетъ) отъ Земскаго обложенія, то Земство на основ. циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ

отъ 15 Іюля 1869 г. за № 189 не будетъ имѣть права до взыскивать съ нихъ сборъ за прежнее время, имѣя это въ виду они поступаютъ такъ на примѣръ: у извѣстнаго землевладѣльца по межевымъ документамъ и въ натурѣ земли пашенной 20 д. сѣнокосной, заливаемой не каждой годъ, 30 д., сѣнокосу съ кустарникомъ 70 д. и дровянаго лѣсу 120., за тѣмъ неудобной 10 д., а всего одной удобной 240 д. изъ нихъ 1 разряда 50 д. 2-го 70 д. и 3-го 120 д. каковые и должны бы быть обложены сборомъ въ 1871 г. въ 17 р. 15 к., онъ, такъ сказать варьируя постановленіе Земства, доставляетъ свѣдѣнія такъ: пашни 10 д. поемной лугъ заливается не каждый годъ и притомъ на немъ кустарникъ то и показываетъ въ графѣ кустарника 30 д. пустошной сѣнокосъ тоже съ кустарникомъ и его показываетъ въ графѣ кустарника 70 д. за тѣмъ лѣсу 60 д., а остальной, какъ растущій по болоту, имъ показывается въ числѣ неудобной земли, по этимъ свѣдѣніямъ у него облагаютъ 1 раз. 20 д. 2-го 0, и 3, 160 д. и сбираютъ только 12 р. 5 к. т. е. на $^1/_3$ менѣе того, чѣмъ слѣдуетъ; владѣлецъ же доставляющій болѣе вѣрныя свѣдѣнія платитъ слѣдовательно при тѣхъ же условіяхъ хозяйства болѣе на $^1/_3$, а потому Земскій сборъ тутъ является какъ бы налогомъ на честность. За тѣмъ если даже не имѣть въ виду доставленія подобныхъ свѣдѣній частію уменьшенныхъ, частію же не уменьшенныхъ, то необходимо обратить вниманіе на то, достигается ли подобнымъ способомъ раскладки 10 ст. врем. прав. для Земскихъ учрежденій о зем. пов.

по которой основаніемъ обложенія должна служить доходность или цѣнность имущества? я, убѣдившись опытомъ, положительно могу сказать, что ни въ одномъ случаѣ не достигается, выясню это примѣромъ: пашня съ урожаемъ ржи самъ 10, приноситъ чистаго дохода до 30 р. обложена $14^1/_2$ к. дес. что составитъ $^1/_2$ %, пашня же при урожаѣ, самъ 3, и даже менѣе, дохода чистаго не приноситъ, между прочимъ платитъ тѣже $14^1/_2$ к.; тоже самое можно сказать о сѣнокосахъ и выгонахъ; о пашняхъ же можно сказать еще и то, что онѣ при одинаково производительной почвѣ не всегда даютъ одиновые доходы, такъ пашня менѣе удобная, по неимѣнію достаточныхъ средствъ владѣльца, даетъ иногда въ 3 и даже 4 раза менѣе урожай, чѣмъ лучше удобренная владѣльцемъ капиталистомъ; тутъ Земское обложеніе является какъ бы налогомъ на бѣдность; за тѣмъ и нѣкоторые пашни расположенные на мѣстностяхъ низкихъ вымокаютъ, высокихъ высыхаютъ, но владѣлецъ единственно, по не имѣнію у себя болѣе лучшихъ земель, тратитъ свой трудъ на обработку ихъ, но между прочимъ, мало или почти не получаетъ дохода, вслѣдствіе вымоканія или высыханія, градобитія, червя и проч. тутъ Земское обложеніе является какъ бы налогомъ на несчастіе; наконецъ владѣлецъ, имѣя хорошо производившую пашню, единственно по нежеланію трудиться, ее бросаетъ въ залежи и эта пашня изъ 1-го переходитъ въ 3-й разр. и вмѣсто $14^1/_2$ к. съ нее платится только 3 коп.,—тутъ является Земское обло-

женіе какъ бы налогомъ на трудолюбіе и раціональное веденіе хозяйства.

За тѣмъ о лѣсахъ: лѣса имѣютъ чрезъ чуръ разнообразную цѣнность, на примѣръ десятина совершенно одинаковаго лѣса, на примѣръ строеваго близъ сплавныхъ рѣкъ въ замоложскомъ краю стоитъ на корню 45 р., вдали отъ рѣкъ тамъ же только 20 р., въ Красноholмскомъ краю, на сплавной рѣкѣ или близъ желѣзной дороги стоитъ 130 р., а въ дали отъ нихъ только 60 руб. расчитывая ростъ лѣса 70 лѣтъ чистый доходъ отъ него будетъ въ 1 случаѣ 44 к. во 2-мъ 8 к. въ 3-мъ 1 р. 65 коп. и въ 4-мъ 65 коп. между прочимъ Земскій сборъ съ нихъ одиноковъ и составляетъ въ первомъ случаѣ 7% во 2-мъ 37%, въ 3-мъ 2% и въ 4-мъ 4%; наконецъ кустарники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вовсѣ не приносятъ дохода, а платятъ 3 коп. съ десят., нѣкоторые же приносятъ дохода до 15 руб., а платятъ тѣже 3 коп., тутъ Земскій сборъ является какъ бы налогомъ на невыгодное положеніе лѣса.

Все мною выше высказанное относится до земель принадлежащихъ въ личную собственность, о земляхъ же находящихся въ общественномъ владѣніи крестьянъ, можно сказать еще болѣе не утѣшительно; при ихъ обложеніи Земскимъ сборомъ является ни начемъ не основанный произволъ, влекушій за собой положительную неравномѣрность способъ ихъ обложенія кажется даже страннымъ, Собраніе по чему то находитъ, что изъ земли находящейся въ общинномъ пользованіи крестьянъ

непремѣнно подъ усадьбой, пашней и поемными сѣнокосами $^4/_9$ подъ остальными сѣнокосами и выгонами $^4/_9$ и подъ лѣсами и кустарниками $^1/_9$, необращая внимания-есть ли на самомъ дѣлѣ эта пропорція въ натурѣ, а потому кромѣ неправильностей вышеописанныхъ о землевладѣльцахъ влекущихъ неравномѣрность обложенія въ данномъ случаѣ прибавляется еще одно мнѣническое предположеніе о томъ, что непремѣнно изъ всего количества земли есть извѣстныя ($^4/_9$ часть) усадьбы, пашни и поемныхъ сѣнокосовъ и извѣстная занята подъ другими отраслями хозяйства, что подобная пропорція не начемъ не основана и не достигаетъ цѣли объясню это примѣромъ: селенія расположенныя близъ г. Краснаго Холма при неимѣніи лѣсовъ и выгоновъ и недостаточности сѣнокосовъ изобилуютъ пашней, очень хорошаго качества, за тѣмъ селенія лежащія въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ при недостаточности пашни и то очень плохой, а равно и порядочныхъ сѣнокосовъ изобилуютъ лѣсами, не приносящими впрочемъ, имъ никакихъ доходовъ. На примѣръ возмемъ 2 селенія при одинаковомъ количествѣ земли, положимъ въ 90 дес. въ одномъ изъ нихъ усадьбы 3 дес. хорошей пашни 80 д. и хорошаго сѣнокоса 7 д., что составитъ чистаго дохода до 900 р. а въ другомъ усадьбы 2 д. плохой, пашни 20 д. дурнаго лѣснаго сѣнокоса 20 д. и лѣса дровянаго и кустарника 48 д., что составитъ чистаго дохода до 50 руб. между прочимъ то и другое селеніе платитъ въ семъ 1871 году по 9 р. 70 к., что соста-

вить съ чистаго дохода съ 1-го 1% а съ 2% 20%; еслижебы земли ихъ были подведены подъ общую норму земдевладѣльческихъ, то 1-я бы заплатила сбора вмѣсто 9 р. 70 к., только 5 р. 23 к. За тѣмъ коснусь заводскихъ и промышленныхъ заведеній,-они облагаются по нормальной оцѣнкѣ, что также, какъ и земли крайне неравномѣрно и не согласно съ 10-ю ст. врем. прав. для земскихъ учрежд., по которой заведенія должны быть облагаемы по дѣйствительной цѣнности или доходности, выясню это примѣромъ: Боровскій винокуренный заводъ г. Шварцъ стоитъ до 40000 р. платитъ 120 р. что составитъ $^1/_3$%, между тѣмъ какъ Никольскій заводъ Гг. Пыжева и Штемпель стоитъ до 5000 р. платитъ тѣже 120 р., что составитъ $2^1/_2$% т. е. въ 7-мь разъ болѣе г. Шварцъ. Почти тоже можно сказать и объ остальныхъ заведеніяхъ, на примѣръ, за мѣльницу дающую владѣльцу чистаго дохода до 600 р., платится 4 р. 50 к., что составитъ $^2/_3$%, тогда какъ за точно приносящую чистаго дохода 2 р. платится 50 коп. что составитъ 25% т. е. въ 37 разъ болѣе. Изъ всего вышеписаннаго ясно, что нѣкоторые изъ предметовъ обложенія платятъ съ чистаго дохода только $^1/_2$%, а нѣкоторые 37% т. е. 74 раза болѣе первыхъ, между тѣмъ подобный способъ обложенія съ открытія Земства неизмѣнно существуетъ въ теченіи 6-ти лѣтъ. Спрашивается, сколько въ эти 6 лѣтъ переплатили излишне Земскаго сбора люди честныя, бѣдныя, подвергающіеся несчатіямъ, трудолюбивые рационально ведущіе свое

хозяйство, постановленное въ невыгодныхъ условіяхъ и не удачно подошедшее подъ фантастическую оцѣнку заведеній противъ остальныхъ? Изслѣдованія мною вышеизложенныя, показываютъ что въ 444 раза болѣе! Вотъ результатъ способа земскаго обложенія, ведущій къ окончательному паденію владѣльцевъ, заслуживающихъ не только равномѣрности, но даже снисхожденія предъ другими при Земскомъ обложеніи. Все это поведетъ къ окончательному паденію сельскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ и эксплуатаціи честныхъ тружениковъ бѣдняковъ капиталистами, и поколеблющагося нравственностію. Эти доводы, по моему мнѣнію, кажется должны заставить представителей Весьегонскаго Земства подумать и остановить разрушеніе основы матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія жителей Весьегонскаго уѣзда. Спеціальныя мои пяти лѣтнія наблюденія даютъ мнѣ нѣкоторую возможность предложить Земскому Собранію объяснить способъ обложенія Земскимъ сборомъ земель, заводскихъ и промышленныхъ заведеній Весьегонскаго уѣзда.

Для болѣе вѣрнаго и правильнаго опредѣленія уравнительно сбора съ земель необходимъ кадастръ т. е. подробная ихъ оцѣнка. Способъ кадастра наукою признано 4 по цѣнности производительности земли, валовому доходу и чистому доходу, но практическое примѣненіе ихъ въ разныхъ Государствахъ въ томъ числѣ и Россіи показано, что 1-е цѣнность опредѣлить довольно трудно, или даже почти невозможно, такъ какъ

чрезъ чуръ много причинъ вліяющихъ на оную, которыя бываютъ иногда неуловимы, 2, производительность можетъ быть опредѣлена съ помощію науки, но трудъ опредѣленія очень грамодный, да кромѣ того, облагая производительность, могутъ быть ошибки, а именно: отъ различнаго состоянія въ разныя моменты финансовыхъ средствъ вліяющихъ на производительность и 3-е воловой доходъ при нынѣ существующемъ вольнонаемномъ трудѣ, цѣнность котораго зависитъ отъ многихъ мѣстныхъ причинъ, не есть выраженіе дѣйствительной пропорціональности и соотношенія къ чистому доходу и такъ всѣ три способа кадастра не въ совершенствѣ достигаютъ строгой уравнительности при обложеніи; за тѣмъ кадастръ по чистому доходу есть самый вѣрнѣйшій и достигающій цѣли, что признается и наукою и доказалъ опытъ во всѣхъ образованныхъ Государствахъ, а потому и долженъ быть установленъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, для обложенія Земскимъ сборомъ.

Производство такого рода кадастра должно заключаться въ дѣйствіяхъ единовременныхъ, повторяющихся чрезъ извѣстный періодъ времени или по просьбѣ владѣльцевъ и періодическихъ ежегодно.

Единовременные, для опредѣленія производительности почвъ, должны заключаться въ слѣдующемъ: собираются на мѣстахъ по документамъ, распросамъ владѣльцевъ, сосѣдей и урожаевъ, свѣдѣнія о количествѣ земель по родамъ примѣненія ихъ къ сельскому хозяйству, а именно: объ усадьбѣ, пашнѣ, сѣнокосахъ, вы-

гонахъ, лѣсахъ и проч., за тѣмъ объ угодьяхъ этихъ чрезъ распросъ владѣльцевъ и сосѣдей по 3-хъ лѣтней сложности опредѣляется научно производительность земли и земли причисляются къ извѣстному классу классификаціи. Классификацій должно быть 3., а именно: 1-я для усадьбы и пашни; 2-я сѣнокосовъ и выгоновъ и 3-я лѣсовъ. По мѣстнымъ условіямъ, классификація усадебъ и пашенъ должна быть 15-ти классная, а именно:

Урожай ржи, или другихъ произведеній хозяйства о переводѣ на рожь:

1-й	классъ	—	—	—	8 четвертей
2	—	—	—	—	7½
3	—	—	—	—	7
4	—	—	—	—	6½
5	—	—	—	—	6
6	—	—	—	—	5½
7	—	—	—	—	5
8	—	—	—	—	4½
9	—	—	—	—	4
10	—	—	—	—	3½
11	—	—	—	—	3
12	—	—	—	—	2½
13	—	—	—	—	2
14	—	—	—	—	1½
15	—	—	—	—	1

Имѣя въ виду, что урожай болѣе 8 чет., есть результатъ особеннаго трудолюбія владѣльца, раціонально ве-

дущаго свое хозяйство при значительной затратѣ капитала, что должно быть поощряемо и земскимъ сборомъ облагаться только по 1-му классу.

Усадьбы причислять къ 1 разряду пашенъ, классификація сѣнокосовъ и выгоновъ должна быть 14 классная, а именно:

	Урожай сѣна средній доброты, или по переводѣ на оное.
Классъ 1-й — — — —	260 пудовъ.
2— — — — —	230
3— — — — —	200
4— — — — —	170
5— — — — —	140
6— — — — —	120
7— — — — —	100
8— — — — —	80
9— — — — —	60
10— — — — —	50
11— — — — —	40
12— — — — —	30
13— — — — —	20
14— — — — —	10

Имѣя въ виду, что выгона должны быть переложены на сѣнокосы по способу указываемому наукою.

Классификація лѣсовъ и кустарниковъ должна быть 9 классная, а именно:

	Возрастъ лѣса.
Классъ 1-й — — — —	150 лѣтъ.
2— — — — —	120

3—	—	—	—	—	80
4—	—	—	—	—	60
5—	—	—	—	—	40
6—	—	—	—	—	30
7—	—	—	—	—	20
8—	—	—	—	—	10
9—	—	—	—	—	5

Классы должны выражаться по степенямъ означающимъ породу лѣса, а именно 1-я степень сосновые, 2, еловые, 3, березовые и липовые, 4, смѣшанныя и 5 мѣлколиственныя: ольха, ива, брядъ, вязъ и проч. остальныя угодья должны быть подведены подъ вышеписанныя 3 классификаціи.

Подобнымъ образомъ собранныя матеріалы къ этимъ свѣдѣніямъ должны быть подписаны лицами при томъ бывшими и по раздѣленіи земель по классамъ единовременные кадастральные дѣйствія оканчиваются.

Переодическія ежегодные для опредѣленія чистаго дохода должны заключаться въ слѣдующемъ: Всѣ дачи уѣзда раздѣляются по числу волостей и каждая дача приписывается къ извѣстной волости, за тѣмъ каждое волостное правленіе доставляетъ ежемѣсячно вѣдомости о цѣнахъ, существующихъ въ волости на рожь, сѣно и лѣсъ по породамъ, а равно о цѣнѣ рабочихъ пѣшихъ и конныхъ, мужскихъ и женскихъ, каковыя свѣдѣнія должны быть проверяемы на мѣстѣ, въ присутствіи нѣсколькихъ владѣльцевъ, чрезъ каждые три мѣсяца за тѣмъ по цѣнамъ съ 1 Марта по 1 Марта составляется

оцѣнка дачь согласно классификаціи изъ каковой вычтя трудъ опредѣленный научно по урочному положенію и дѣйствительной цѣнѣ рабочихъ составится чистый доходъ дачи выраженный въ рубляхъ: За тѣмъ списокъ владѣльцевъ съ означеніемъ противъ каждаго чистаго дохода и служитъ мѣриломъ обложенія и Земскій сборъ долженъ быть опредѣляемъ съ чистаго дохода, опредѣленнаго кадастромъ, изложеннаго въ особо составляемой къ Земскому Собранію вѣдомости. По желанію владѣльца вслѣдствіе раздѣла земель, измѣненія угодій, упадка хозяйства и другихъ побудительныхъ причинъ можетъ быть кадастръ возобновимъ во всякое время на счетъ владѣльца. За тѣмъ случайныя несчастія, какъ то: градобитія, червоѣдіе, вымоканія и т. п. должны, по моему мнѣнію, давать право на освобожденіе въ тотъ годъ отъ Земскаго обложенія той части земли, какая подверглась несчастію, въ чемъ каждый разъ необходимо убѣдиться на мѣстѣ на счетъ владѣльца.

Кадастръ чрезъ каждые 10 лѣтъ долженъ быть возобновимъ, но впрочемъ увеличеніе или уменьшеніе этаго періода покажетъ опытъ.

Заводскія и промышленныя заведенія должны облагаться по дѣйствительной ихъ цѣнности, что должно быть производимо при владѣльцѣ и сторонникъ и повторяется чрезъ каждые 5 лѣтъ. Кадастръ или таксировка земель должны быть произведены спеціалистомъ и приняты въ основаніе только по окончаніи его по все-

му уѣзду, а впредь до окончанія при обложеніи руководствоваться способомъ какое Собраніе найдетъ за лучшій. Сентября 26 дня 1871 г. подписалъ частный Землемѣръ Таксаторъ Земсъ.

Приложеніе къ протоколу 29 Сентября § 9.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

ВЕСЬЕГОНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 1 Августа по 26 Сентября 1871 г.

Поступило:	Сумма. Руб.	Коп
I.		
На уѣздные Земскіе повинности:		
а.) Окладнаго сбора.		
1) Съ земель и лѣсовъ . . .	4012	67
2) Съ промышленныхъ и заводскихъ заведеній	31	70
3) Съ торговыхъ документовъ .	17	65
4) Съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ	2	21
Итого . .	4064	23
б.) Неокладнаго сбора.		
1) Позаимствовано изъ залоговъ .	1300	»
2) Изъ суммъ на народное образованіе	300	»

3) Въ возвратъ оставшихся отъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе Родиковскаго училища (ст. 4 отд. II см. 70 г.) . .	7	38½
4) %% съ серій, принадлежащихъ Управѣ и съ капитала хранящагося въ сберегательной кассѣ (ст. 2 II отд. см. 71 г.) . . .	57	25
5) Въ возвратъ оставшихся отъ расходовъ по приглашенію фельдшера Кичинскаго . . .	19	75
Итого . .	1684	38½
Всего уѣздныхъ зем. повинност.	5748	61½

II.

Разныхъ поступленій по депозиту Уѣздной Управы:

1) Больничнаго капитала . .	170	33½
2) Особаго спеціальнаго сбора на народное образованіе . . .	19	81
3) Залоговъ по подрядамъ . .	50	»
и 4) Разныхъ переходящихъ суммъ.	134	23
Итого . .	374	37½

III.		
Депозитъ Губернской Управы:		
1) Губернскихъ земскихъ повинностей.	120	65¼
2) За рабочіе книги . . .	«	15
3) На устройство мѣстъ заключенія.	32	70
4) За игральные карты . . .	21	62
5) Продовольственнаго капитала .	52	81¼
6) Страховаго капитала. . .	1681	23
Итого. .	1909	16½
Всего въ приходѣ .	8032	15½
Остаточныхъ къ 1 Августа 1871 г.	5923	22¼
А всего съ остаточными.	13955	37¾
Изъ нихъ употреблено въ расходъ:		
I.		
Изъ уѣздныхъ повинностей по смѣтнымъ назначеніямъ:		
I Отд. 1, 2 и 3 ст. На содержаніе 4-хъ Мировыхъ Судей, канцеляріи ихъ и 2 Судебныхъ Приставовъ.	1483	32
Ст. 4. На содержаніе 3-хъ Мировыхъ Посредниковъ . . .	185	«

5. На содержаніе Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ . .	83	32
8. На выдачу квартирныхъ денегъ 3 Становымъ Приставамъ	52	50
12. На содержаніе 22-хъ Земскихъ станцій съ 100 лошадьми на оныхъ . . .	304	37
13. На губернскія земскія повинности, ассигнованныхъ на дорожныя сооруженія . .	797	28½
Отд. II. ст. 1 На содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы .	453	30
ст. 2. На содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе расходы, на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.		
а) На содержаніе личнаго состава канцеляріи и сторожей 355 р. 89 к.		
б) На наемъ квартиры для Управы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 75 р. 61½ к.		
в) На выписку книгъ и бланокъ . 73 р. 13½ к.		

и г. На пересылку корреспонденціи 10 р. 78 к.	515	42
Ст. 3. На наемъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Гг. Мировыхъ Судей и авансъ на содержаніе заключенныхъ:		
а) На наемъ сторожа 10 р.		
б) На пріобрѣтеніе мелочныхъ вещей и стирку бѣлья. . 1 р. 90 к.		
и в) На продовольствіе арестантовъ. 27 р. 2 к.	38	92
Ст. 4. На устройство и содержаніе сельскихъ школъ и награды учителямъ:		
а) На пособіе училищамъ въ жалованье учителямъ. 613 р. 15 к.		
б) На выписку учебныхъ книгъ . 42 р. 13½ к.		
в) На содержаніе въ Гимназіи стипендіата Соколова . 48 р. 50 к.		
г) На содержаніе въ уѣздномъ учи-		

лищѣ степендіата Любавина . . 7 р. 29¾ к.	711	8¼
Ст. 5. На медицинскую часть уѣзда		
а) на наемъ 2-хъ врачей . . 272 р. 49 к.		
б) На покупку медикаментовъ и инструментовъ . 6 р. 64 к.		
в) На содержаніе 4-хъ фельдшеровъ . 78 р. 50 к.		
г) Квартира для сифилитическаго отдѣленія . . 16 р. 66 к.		
д) Отопленіе, освѣщеніе и другіе мелочные расходы по отдѣленію больныхъ . . 10 р.		
е) На содержаніе фельдшера и прислуги при отдѣленіи . . 44 р.		
и ж) Продовольствіе больныхъ при отдѣленіи . 119 р. 57½ к.	547	86½

Ст. 9. На непредвиденные расходы:		
а) Прогоны Членамъ Училищному Совѣту 1 р. 10 к.		
б) На содержаніе разсыльнаго сопровождающаго Земскую почту . . . . 10 р.		
в) На содержаніе Ветеринарнаго врача и фельдшеровъ . 288 р. 96¾ к.		
г) На матеріалы по леченію скота . 159р. 27 к.		
д) На устройство холерной лечебницы въ с. Прудахъ, ея обзаведеніе, снабженіе припасами и медикаментами . 8 р. 33¾ к.		
е) На медикаменты по леченію отъ холеры 48 р. 6 к.		
	515	73½
Изъ остатковъ смѣтъ прежняго времени:		
Выдано крестьянамъ въ ссуду заимообразно	65	«
На уплату по заимствованныхъ изъ больничнаго капитала . . .	75	«
Итого уѣздныхъ зем. повинност.	5828	11¾

Другихъ расходовъ по депозиту Уѣздной Управы;		
1) Больничнаго капитала . .	319	41¼
2) Особаго спеціальнаго сбора на народное образованіе . . .	300	»
3) Залоговъ по подрядамъ . .	1350	«
и 4) Разныхъ переходящихъ суммъ.	112	95
Итого .	2082	36¼
III.		
Депозита Губернской Управы:		
1) Губернскихъ земскихъ повинностей	30	«
2) страховаго капитала . . .	1948	33
Итого .	1977	33
А всего въ расходѣ.	9880	79¾
За тѣмъ къ 26-му числу Сентября 1871 года осталось на лицо денежныхъ суммъ		

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ, Члены Управы В. Голововановъ и Николай Кузнецовъ.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября § 2.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ

Обревизовавъ денежные книги, денежные документы, суммы и игральныя карты Коммисія нашла 1) денежныя книги ведены настолько аккуратно, что въ теченіи отчетнаго года Коммисія не нашла ни одного ни малѣйшаго упущенія; 2) приходный кассовой журналъ совершенно вѣренъ съ приходными документами, при которыхъ представлялись деньги. 3) расходный журналъ также совершенно вѣренъ съ расходными документами, на каждую выдачу составлялся журналъ за общимъ подписомъ всѣхъ налличныхъ Членовъ Управы, 4) всѣ расходы произведены согласно съ смѣтнымъ назначеніемъ, контрактами и условіями, при заключеніи которыхъ имѣлось въ виду возможное соблюденіе экономіи и интересовъ Земства, 5) денежные книги ежемѣсячно свидѣтельствовались; 6) канцелярско-бухгалтерскія книги и вообще всѣ отчеты ведены съ особенною аккуратностію и тщательностію и особенно облегчили трудъ Коммисіи по ревизіи, 7) отчеты, представленные Собранію, составлены совершенно вѣрно интере-

держекъ противъ смѣтнаго назначенія нѣтъ, кромѣ 2 и 9 ст. II отдѣла смѣты, т. е. суммъ ассигнованныхъ на канцелярію Управы и непредвиденные расходы, о которыхъ и было докладываемо Управою Собранію; 8) по свидѣтельству денежнаго ящика и денежныхъ суммъ оказалось, что всѣ они въ цѣлости и вѣрны согласно счетовъ, и 9) отчетность о игральныхъ картахъ ведена аккуратно и карты найдены въ цѣлости, согласно отчетовъ, при чемъ свидѣтельство картъ производилось Управою ежемѣсячно. Подлинное за подписомъ Членовъ Коммисіи.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября § 3

ТВЕРСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

по

ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ

25 Сентября 1871 года

№ 5973.

Господину Предсѣдателю Весьегонскаго Земскаго Собранія.

Весьегонская Городская Дума, отъ 18 Іюля сего года за № 193 донесла г. Начальнику губерніи, что по доставленному въ 1870 году мѣстною Земскою Управою окладному листу, къ 1Января 1871 года состояло въ недоимкѣ Земскихъ сборовъ 2551 р. 81¼ к., между тѣмъ по сообщенію Управы въ Губернское Правленіе тѣхъ сборовъ къ 1 Января значилось 3748 р. 6¼ к.; за тѣмъ по предписанію Начальника Губерніи, данному Городской Думѣ, по поводу отношенія Земской Управы, недоимки показано было 2181 р. 4¼ к. и наконецъ по запросу По-

лицейскаго Надзирателя, переданному въ Думу, Управою объяснено было тойже недоимки и къ тому же сроку 2231 р. 43½ к. Въ виду того разнорѣчія въ цифрѣ недоимки Земскаго сбора, г. Начальникъ Губерніи 28 Іюня сего года за № 4539, просилъ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу доставить въ городскую Думу самыя точныя и положительныя свѣдѣнія о суммѣ недоимки Земскаго сбора, какая дѣйствительно состояла въ 1 Января текущаго года на городскихъ общественныхъ имуществахъ и опослѣдующемъ увѣдомить. На это Весьегонская Уѣздная Земская Управа отъ 14 Іюля сего года за № 3839 отвѣтила г. Начальнику губерніи, что свѣдѣнія о количествѣ недоимки земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Весьегонска доставлены Весьегонской Думѣ Губернское Правленіе 9 Августа сего года за № 5107, предписало Весьегонской городской Думѣ доставить копію съ увѣдомленія Управы, а равно заключеніе свое о правильности начисленнаго Управою размѣра Земскаго налога.

Весьегонская Городская Дума, отъ 7-го сего Сентября за № 273, представляя копію съ отношенія Весьегонской Земской Управы по предмету уплаты недоимки земскаго сбора, изъ каковаго видно, что таковой съ недвижимыхъ имуществъ города къ 1 Января 1871 г. состояло 3748 р. 5¼ к. оклада 1986 р. 91 коп. и съ земли принадлежащей городу тоже недоимки къ 1 Января 29 р, 25¼ к. оклада 172 р. 7¼ к. доноситъ Губернскому Правленію, что Дума по предмету правиль-

ности счетовъ Земской Управы дать своего заключенія не можетъ, такъ какъ за правильность счета должна ручаться сама Управа и проситъ разрѣшенія какая сумма недоимки къ 1 числу Января мѣсяца нынѣшняго года Губернскимъ Правленіемъ окончательно будетъ признана за вѣрную, т. е. 2551 р, 81¼ к. 3748 р. 6¼ к. 2181 4¼ к. или 2231 р. 43½ к. и дополняетъ, что изъ этой или другой цыфры, которая будетъ признана за правильную, слѣдуетъ исключить съ оцѣнки 5000 р., въ которую Земствомъ оцѣнены, вопреки 3 п. полож. о налогѣ, городу принадлежащія зданія не приносящія ни какого дохода, а именно: казармы мѣстной Уѣздной Команды и больница, занимаемая безплатно тѣмъ же Земствомъ за 1868 г. по 1% съ рубля 50 р. и за 1869 г. ½% 25 р. всего 75 р. каковыя зданія по протесту Думы на подобное распоряженіе Управы Земскимъ Собраніемъ были освобождены и изъ оцѣнки изключены только на 1870 годъ.

Сообщая объ этомъ, для разрѣшенія недоразуменія, которое встрѣчаетъ Весьегонская Городская Дума въ размѣрѣ недоимки, состоящей на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ въ земскій сборъ къ 1 Января 1871 года, потому что размѣръ этотъ мѣстною Земскою Управою показанъ различно въ четырехъ разныхъ о немъ сообщеніяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, вопросъ отомъ: какую цифру недоимки, накопившейся къ 1 Января 1871 г. на имуществахъ г. Весьегонска, должна Городская Дума въ

дѣйствительности, заплатить, предложить обсужденію имѣющаго быть въ г. Весьегонскѣ 27 Сентября очереднаго Земскаго Собранія и орезультатахъ обсужденія увѣдомить прямо отъ себя Городскую Думу. Подлинный подписали Губернаторъ Сомовъ, Вице Губернаторъ Кожуховъ, Совѣтникъ Плетневъ, скрѣпилъ дѣлопроизводитель Тамицкій.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября § 3

Весьегонскому Уѣздному Очередному Земскому Собранію.

Весьегонской Уѣздной Земской Управы

ОБЪЯВЛЕНІЕ

По поводу доложеннаго г. Предсѣдателемъ Собранія отношенія г. Губернатора отъ 25 Сентября за № 5973-мъ Управа имѣетъ честь объяснить, что съ недвижимыхъ имуществъ г. Весьегонска какъ общественныхъ, такъ и обывательскихъ слѣдуетъ получить въ Земскіе повинности за сей 1871 годъ 1986 руб. 91 коп. и тѣхъ имуществахъ къ 1-му Января сего 1871 года состояло въ недоимкѣ земскихъ повинностей оклада 1868 г. 634 р. 2¾ к., 1869 г. 1586 р. 98 к., 1870 года 1527 р. 4½ д. итого недоимки 3748 р. 5¼ к. За тѣмъ съ земель

принадлежащихъ г. Весьегонску, слѣдуетъ получить въ Земскія повинности за 1871 г. 172 р. 7¼ а на тѣхъ же земляхъ къ 1 Января сего года состояло въ недоимкѣ земскихъ повинностей оклада 1868 г. 18 р. 76½ к. и 1870 г. 10 р. 48¾ к. итого 29 р. 25¼ к., свѣдѣнія, сообщаемыя Управою въ семъ 1871 г. Городской Думѣ, Полицейскому Надзирателю, Губернскому Правленію и г. Губернатору совершенно вѣрны и разница въ цифрахъ произошла единственно отъ того, что они требовались въ разное время и по разнымъ вопросным предметамъ.

Казармы и Больница по протоколу Собранія 29 Сентября 1869 года § 4-й Земскимъ сборомъ на 1870 и 1871 года не облагались и впредь не будутъ облагаться, какъ равно и училища. Сборъ же исчисленный на 1868 годъ въ размѣрѣ 50 рублей и на 1869 годъ въ размѣрѣ 25 руб., по мнѣнію Управы, долженъ быть сложенъ. Подлинное за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября

Въ Весьегонскую Земскую Управу

Гласнаго Земскаго Собранія Потомственнаго Почетнаго Гражданина Весьегонскаго 1-й гильдіи купца Михаила Васильева Галунова.

Въ собраніи Гласныхъ, происходившемъ 30 минувшаго Сентября, я обращался къ Собранію съ просьбою войти въ обсужденіе неравномѣрности налога, который оплачиваетъ г. Весьегонскъ. Я имѣлъ честь объяснить собранію, что налогъ на жителей г. Весьегонска и на имущества, принадлежащіе городу, взимается по стоимости самаго матеріала недвижимыхъ имуществъ, а не по доходности ихъ, равно какъ и земли, составляющія собственность города, оплачиваютъ налогъ не подесятинно и не покачеству земли, а вообще съ суммы стоимости таковыхъ т. е. съ той суммы, въ какую они оцѣнены.

Я просилъ вниманія собранія на то, что если налогъ платить съ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, такъ слѣдуетъ привесть въ извѣстность и всѣ господскія усадебные дома и вообще всѣ строенія и, оцѣнивъ каждое изъ нихъ, обложить равномѣрнымъ налогомъ и ихъ. За тѣмъ выяснялъ я, что въ уѣздѣ есть также покосныя земли и именно на рѣкахъ Рѣнѣ, Кесьмѣ и Званѣ, могущіе приносить доходъ и даже приносящіе не

менѣе городскихъ луговъ, неговоря уже о пашенной землѣ онаго; между тѣмъ какъ налогомъ онѣ обложены подесятинно и по разрядамъ; городъ же Весьегонскъ какъ бы находится въ исключительномъ положеніи и платитъ не съ десятинъ, а вообще съ оцѣнки, опредѣленной по усмотрѣнію одного изъ бывшихъ Членовъ Управы г. Собанѣева; почему и просилъ я собраніе Гласныхъ обратить на это вниманіе и установить налогъ равномѣрный.

Собраніе по всей вѣроятности, нашло это мое ходатайство достойнымъ вниманія, потому что постановило поручить Управѣ согласно просьбѣ моей ходатайствовать у Губернской Земской Управы о скорѣйшей переоцѣнкѣ зданій и земель, принадлежащихъ городу Весьегонску; но помоему мнѣнію, этаго не достаточно и я просилъ бы болѣе точнаго, болѣе яснаго и опредѣленнаго постановленія, въ которомъ слѣдовало выяснить, почему именно несъ и несетъ городъ Весьегонскъ такой не равномѣрный налогъ; тогда какъ многіе господскіе усадьбы избавлены; и накакомъ основаніи налогъ съ земель, принадлежащихъ городу, опредѣленъ не по десятинно а вообще съ оцѣнки ихъ учиненной г. Собанѣевымъ, между тѣмъ какъ всѣ уѣздные землевладѣльцы оплачиваютъ налогъ съ десятины какъ покосныхъ, такъ и пахотныхъ земель по разрядамъ.

Къ этому я долженъ присовокупить, что въ городскихъ земляхъ есть нѣсколько десятинъ хорошихъ, нѣсколько среднихъ, есть и неудобныя.

Чтобы уяснить точнѣе неравномѣрность налога, оплачивающаго городомъ Весьегонскомъ, я считаю не лишнимъ опредѣлить нежеслѣдующими цифрами, какъ количество десятинъ земли покосной и пахотной, такъ и сумму налога

1-го разряда пахатной земли всего	—	—	—	613½ д.
1-го разряда покосной	—	—	—	740 д.
2-го разряда земли	—	—	—	717 д.
3-го разряда	—	—	—	618 д.

По моему исчисленію за земли 1 разряда слѣдуетъ за 1353½ дес. налогу всего 182 р. 72¼ к. за землю 2 разряда 717 дес. налогу должно 64 р, 57½ к, и съ земли 3 разр. 618 дес. налогу должно быть 27 р. 81 к. слѣдовательно весь налогъ съ означенныхъ земель будетъ составлять въ общемъ итогѣ 275 р. 10¾ к., изъ чего очевиднымъ становится, что за однѣ только земли городъ оплачиваетъ лишняго налогу, который значится въ окладныхъ листахъ Управы, всего 837 р. 58¼ к. Неменѣе того нельзя пропустить безъ вниманія и слѣдующее. Имущество жителей г. Весьегонска коммиссіею оцѣнено въ 91,475 р., съ каковой цифры взимается налогъ въ пользу казны, Земство же сдѣлавъ разъ неправильную оцѣнку и именно въ 209,258 р. 50 к. несмотря на измѣненія, послѣдовавшія въ имуществахъ, придерживается тойже цифры, какая назначена бывшимъ Членомъ Управы г. Сабанѣевымъ и налогъ до настоящаго времени полагается не съ дѣйствительной стоимости имуществъ, каковая провѣряется каждогодно,

а всетаки съ той цифры, которая опредѣлена г. Сабанѣевымъ и по этому и жители города платятъ Земству налогъ совершенно излишній противъ дѣйствительной стоимости имуществъ ихъ-излишекъ этотъ простирается какъ видно изъ сопоставленія цифръ 91475 руб. съ 209,258 р. 50 к. на 117,783 руб. 50 коп.

Въ заключеніе всего имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу приложить мнѣніе это къ протоколу собранія, состоявшемуся по сему предмету 30 минувшаго Сентября. Подлинное подписалъ Гласный Весьегонской Земской Управы потомственный почетный гражданинъ Весьегонскій 1-й гильдіи купецъ Михайло Васильевъ Галуновъ.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября § 5.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію

Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы
Гласнаго Ѳедора Ильича Максимова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 28 Сентября сего года состоявшагося признано, по предложенію Гласнаго г. Л. А. Кисловскаго, необходимымъ и полезнымъ

учрѣдить въ уѣздѣ двѣ школы для приготовленія сельскихъ учителей. Мнѣ кажется необходимо предварительно учрежденія учительскихъ школъ составить проэктъ положенія о нихъ и программу, которые и представить на утвержденіе подлежащему Начальству. По моему мнѣнію, составленіе проэкта слѣдуетъ поручить Училищному Совѣту совмѣстно съ Уѣздною Земскою Управою, такъ какъ въ ономъ должна быть опредѣлена цифра расхода на содержаніе вышеозначенныхъ школъ.

За тѣмъ я имѣю честь предложить Собранію неугодноли ему будетъ первоначально вмѣсто двухъ открыть одну школу съ 20 или 25 учениками съ тѣмъ, чтобы въ оной было положено твердое основаніе приготовленію учителей и если опытъ убѣдитъ въ пользѣ учрежденія, то въ послѣдствіи открыть и другую. Мѣсто для училища также предоставить избрать Училищному Совѣту по соглашенію съ Управою. Подписалъ Предсѣдаль Ѳ. Максимовъ.

Приложеніе къ протоколу 30 Сентября § 6.

Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдателя Весьегонской Земской Управы Гласнаго Ѳ. И. Максимова.

ДОКЛАДЪ

Современи учрежденія Земства Священникъ церкви Св. Троицы О. Александръ Сиверцевъ исполнялъ и, въ настоящее время исполняетъ въ Весьегонской Земской Больницѣ и ея отдѣленіи все требуемое религіею, именно: исповѣдуетъ и пріобщаетъ Св. Тайнъ всѣхъ находящихся въ больницахъ во время говѣнья, напутствуетъ ожидающихъ смерти и наконецъ совершаетъ надъ умершими обрядъ погребенія; все это дѣлается имъ безъ всякаго вознагражденія.

А потому я признаю себя обязаннымъ доложить о семъ Земскому Собранію и покорнѣйше просить не благоугодноли ему будетъ изъявить благодарность отцу Александру Сиверцеву и вмѣстѣ съ тѣмъ о трудѣ его и безкорыстной службы сообщить Его Высокопреосвященству Архіепископу Тверскому и за тѣмъ принимая во вниманіе, что отецъ Сиверцевъ отвлекается отъ собственныхъ занятій, исполняя требы и религіозные обряды по больницѣ, принадлежащей Земству, предложить ему какое-либо денежное вознагражденіе, которое неможетъ считаться платою, а будетъ знакомъ вниманія къ его труду. Подлинное подписалъ Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ.

М. В. Д.

ТВЕРСКАГО ГУБЕРНАТОРА

по

КАНЦЕЛЯРІИ

СТОЛЪ 1

19 Октября 1871 года

№ 7385.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

По разсмотрѣніи постановленій бывшаго въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія, полученныхъ мною 14 сего Октября при отношеніи Уѣздной Земской Управы за № 5502, я нашелъ, что постановленіе Собранія, состоявшееся 28 Сентября, объ установленіи сбора на народное образованіе по 5% съ каждаго вырученнаго отъ продаваемыхъ лѣсовъ рубля, минуя общій окладъ земель, неправильно потому во 1-хъ, что предметы лѣсной торговли, какъ не поименованые въ 9 ст. временныхъ правилъ для зем. учрежд. изъяты по закону отъ обложенія земскимъ сбо-

ромъ, что и разъяснено циркуляромъ г. Управляющаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Іюля 1867 г. за № 158, препровождаемомъ при семъ въ копіи и сообщеніемъ Министерства подлежащему Губернскому Начальству за № 199, припечатанномъ въ 1 час. Сборн. Правит. распоряженій, до Земскихъ Учрежденій относящихся, на 246 стран. и во 2-хъ, что если Собраніе и установляло дополнительный сборъ на народное образованіе, то сборъ этотъ слѣдовало бы назначить со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по закону обложенію, а не съ одного какаго либо предмета, что несогласно съ полож. о Зем. Учрежд.

Вслѣдствіе этаго, не соглашаясь съ разсматриваемымъ постановленіемъ Земскаго Собранія, я имѣю честь увѣдомить объ этомъ Уѣздную Земскую Управу и присовокупить, что заключенія мои по смѣтамъ и раскладкамъ земскаго сбора на 1872 годъ, будутъ своевременно сообщены мною Губернскому Земскому Собранію. Подлинное подписалъ Губернаторъ Сомовъ, скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Островскій.